

102





[ISSUED 22-1-1973]

Reporting Sec.



4864

**TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL
DEBATES**

OFFICIAL REPORT

THURSDAY, 14th DECEMBER 1972

Volume CII—No. 1

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1973

Legislative Council Department
Madras-9

Price 35 Paise



Tamil Nadu Legislative Council

Debates

4864

Forty-third Session of the Legislative Council under the
Constitution of India.

14TH TO 16TH DECEMBER 1972.

Volume C11 (Nos.1—3).

Thursday, 14th December 1972.

	PAGES
Personnel of the Government of Tamil Nadu ..	i—v
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Council ..	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Council with their constituencies.	ix—xi
1. Questions and Answers	1—9
2. Announcements—	
(1) Messages from the Governor	9
(2) Messages from the Assembly	9—10
3. Call Attention Notice	10
4. Government Motion—Change in the order of business	10
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972).	11—26

Thursday, 14th December 1972—cont.

(2) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 43 of 1972).	27—32
(3) The Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972)	32—40
(4) The Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 45 of 1972).	40—42
(5) The Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Freehold Lands Bill, 1972 (L.A. Bill No. 46 of 1972).	42—43
(6) The Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 50 of 1972)	44—45
6. Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for 1972-73— <i>cont.</i>	44—75
7. Papers laid on the Table of the House	76

Friday, 15th December 1972.

1. Questions and Answers	133—171
2. Announcements—	
(1) Message from the Governor	171
(2) Messages from the Assembly	171—172
3. Call Attention Notices—	
(1) Delay in removal of two Grades among Tamil Pandits	172—175
(2) Attack on Assistant Commissioner, Hindu Religious and Charitable Endowments Department by Balagoundan Poojari	175—176
4. Government Motion—Change in the order of business	176—177
5. Government Bills—	
(1) The Tamil Nadu District Police (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 52 of 1972)	177—182
(2) The Tamil Nadu Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 51 of 1972)	182—189

Friday, 15th December 1972—cont.

(3) The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 47 of 1972)	195—196
(4) The Madras City Municipal Corporation and the Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 48 of 1972)	197—210
(5) The Mettur Township, Courtallam Township and Bhavanisagar Township (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 49 of 1972)	211—212
6. Government Motion—Amendment to rule 17 (d) of Part III in Schedule III to the Madurai City Municipal Corporation Act, 1971	189—193
7. Government Resolution— Ratification of the Constitution (Thirtieth Amendment) Bill, 1972	193—195
8. Papers laid on the Table of the House	212—214

Saturday, 16th December 1972.

1. Adjournment Motions <i>re</i> explosion of detonators in the Cement Factory at Madukkarai and loss of life and property due to cyclone and floods	249
2. Announcement—Nomination of members to the Committee on Government Assurances	249—250
3. Government Motion—Transaction of Government business on a Private Members' day	250
4. Government Bill—The Tamil Nadu Appropriation (No. 4) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 54 of 1972)	251—341
5. Papers laid on the Table of the House	341—342
Index	347—374



PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU.

GOVERNOR OF TAMIL NADU.

THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH.

Members of the Council of Ministers.

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI, Chief Minister in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, Matters relating to Indian Civil Service and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Information and Public Relations, Cinematograph Act, Newsprint Control, Tamil Nadu Drainage and Water-supply Board, Slum Clearance Board, Film Technology, Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation and Youth Service Corps.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN, Minister in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Municipal Administration, Community Development, Panchayats and Panchayat Unions.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN, Minister in-charge of Public Health, Medicine and Animal Husbandry.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN, Minister in-charge of Labour, Stationery and Printing, Government Press, Prosperity Bridge, Legislation on Weights and Measures, Statistics and Registration,

5. THE HON. THIRUMATHI SATYAVANIMUTHU, Minister in-charge of Harijan Welfare, Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages, Approved Schools and Vigilance Service, Indians Overseas and Refugees and Evacuees.

6. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM, Minister in-charge of Revenue, Board of Revenue, District Revenue Establishment, Deputy Collectors, Commercial Taxes, Prohibition and Excise.

7. THE HON. THIRU S. MADHAVAN, Minister in-charge of Industries, Textiles, Yarn, Handloom, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Employment and Training, Companies, Law, Courts and Prisons.

8. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA, Minister in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Waqfs.

9. THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR, Minister in-charge of Co-operation, Ports, Agricultural Refinance, Agricultural Engineering Wing of the Directorate of Agriculture except Soil Conservation Schemes, Passports and Prices and Supplies of Goods Act.

10. THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM, Minister in-charge of Agriculture.

11. THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY, Minister in-charge of Food, Food Production, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project.

12. THE HON. THIRU K. RAJARAM, Minister in-charge of Backward Classes, Tourism, Housing and Accommodation Control.

13. THE HON. THIRU O. P. RAMAN, Minister in-charge of Electricity, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness, Legislation on Chits, Forest and Cinchona.

14. THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN, Minister in-charge of Transport, Nationalised Transport and Motor Vehicles Tax.

15. THE HON. THIRU M. KANNAPPAN, Minister in-charge of Religious Endowments, Ex-Servicemen, Bhoodan, Gramdan and Milk excluding Operation Flood Project and Tamil Nadu Dairy Development Corporation.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு அரசின் ஆளுநரும் அமைச்சரவையும்
தமிழ்நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள் :

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) : கீழ்க் கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுத்துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.), அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், செய்தி விளம்பரம், திரைப்படச் சட்டம், பத்திரிகைக் காக்கைக் கட்டுப்பாடு, தமிழ்நாடு கழிவுநீர்-குடிநீர் வாரியம், குடிசை மாற்று வாரியம், திரைப்படத் தொழில் நுட்பவியல், பால் பெருக்குத் திட்டம், தமிழ்நாடு பாற்பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம், இளைஞர் அணி.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சிமொழி, சட்ட மன்றம், நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், கால்நடை வளர்ப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—தொழிலாளர், எழுது பொருள் அச்சுத் துறை, அரசு அச்சகம், சீரணி, எடைகள்-அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளி விவரம், பத்திரப் பதிவு.

5. மாண்புமிகு (திருமதி) சத்தியவாணிமுத்து (அரிசன நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அரிசன நலம், மகளிர்-சிறுவர் நலம், மீனளம், இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணிகள், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நிறுவனங்கள், மாவட்ட துணை ஆட்சித் தலைவர்கள், வணிக வரிகள், மதுவிலக்கு, ஆயத்தீர்வை.

7. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (தொழில் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :— தொழில்கள், ஆலைத்துணிகள், நூல், கைத்தறி, சரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, வேலை வாய்ப்பும்-பயிற்சியளித்தலும், கம்பெனிகள், சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச் சாலைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பொதுப்பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உள்பட சிறுபாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், முகம்மதியர் அறக்கட்டளைகள்.

9. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—கூட்டுறவு, துறைமுகங்கள், வேளாண்மை, மறுநிதி உதவி, மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டங்கள் நீங்கலாக வேளாண்மை இயக்கத்தின் வேளாண்மைப் பொறியியற் பிரிவு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், சரக்குகளின் விலைகள்-வழங்கல் குறித்த சட்டம்.

10. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—வேளாண்மை.

11. மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி (உணவுத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—உணவு, உணவு உற்பத்தி, கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம்.

12. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (பின்தங்கிய வருப்பினர் நலத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—பின் தங்கிய வருப்பினர் நலன், சுற்றுலா, வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (மின்சாரத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—மின்சாரம், கடன் கொடுத்தல் (கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல்) குறித்த சட்டம், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம், காடுகள், சின்ன்கோண.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—போக்குவரத்து, நாட்டுமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அறநிலையத் துறை அமைச்சர்) : கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார் :—அறக்கட்டளைகள், பால்வழங்குத் துறை, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராமதான இயக்கங்கள், பால் பெருக்குத் திட்டம் தமிழ்நாடு பால் பண்ணை வளர்ச்சிக் கழகம் ஆகியவை நீங்கலாக பால் உற்பத்தி.





தமிழ்நாடு சட்ட மன்றத்தின் முக்கிய அலுவலர்கள்.

சட்ட மன்றத் தலைவர்

மாண்புமிகு திரு. சி. பி. சிற்றரசு.

சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர்

திரு. ம. பொ. சிவஞானம்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. திரு. ஏ. பி. ஜனார்த்தனம்.
2. திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு.
3. திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்.
4. திரு. எம். ஆறுமுகசாமி.

சட்ட மன்றச் செயலாளர்

திரு. கி. மு. அழகர்சாமி, பி.ஏ., பி.எஸ்.

உதவிச் செயலாளர்

திரு. த. பி. டெல்லிதிரை, பி.எஸ்ஸி.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. நா. கோதண்டராமன், பி.ஏ., பி. ஜி. எல்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின்
(தமிழ் அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.

தொடரிலக்கமும்: உறுப்பினர்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 1 அப்துல் வகாப், கே. எஸ். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 2 அய்யணன் அம்பலம் மதுரை உள்ளாட்சி மன்றம்.
- 3 அறிவழகன், கே., எம். ஏ. .. சென்னை-செங்கற்பட்டு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 4 அறிவுடைநம்பி, புலவர் ஒ. .. வட ஆர்க்காடு-தென் ஆற்காடு ஆசிரியர் தொகுதி.
- 5 அனிபா, நாசூர் ஈ. எம். .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 6 ஆதித்தன், எஸ்.டி., பி. எ., பி. எல். .. திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 7 ஆறுமுகசாமி, எம். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 8 இராசகோபால், சி. வி. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 9 இராசமாணிக்கம், எஸ். ஏ. .. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 10 இராஜாராம், சே. (எதிர்க் கட்சித் தலைவர்). .. மதுரை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 11 இராணி அண்ணாதுரை .. சென்னை உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 12 இராமசாமி பையாட்சி, எஸ். எஸ். .. தென் ஆற்காடு உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 13 இராமசுப்பையா, காரைக்குடி .. நியமன உறுப்பினர்.
- 14 இராமநாதன், எம். கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி மன்றத் தொகுதி.
- 15 இராஜா அய்யர், எம்., எம். ஏ., எல். டி. .. மதுரை-இராமநாதபுரம் ஆசிரியர்கள் தொகுதி.
- 16 இராஜா, ஜி. என். மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 17 ஈஸ்வர மூர்த்தி, வி., எம். ஏ. தமிழ்நாடு மேற்கு மத்திய பட்ட (விஸ்வபாரதி), எம். ஏ. (ஆக் தாரிகள்). ஸன்).
- 18 கணபதி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர்-திருச்சிராப்பள்ளி ஆசிரியர்கள்.
- 19 கணேசன், சா. மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 20 காட்டுர் கோபால் மாநிலச் சட்டப் பேரவை.
- 21 காவியண்ணன், டி. எம்., எம். ஏ., சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன பி.காம். ரத் தொகுதி.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

- 22 கிருஷ்ணசாமி நாயுடு, ரா. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 23 குன்றக்குடி அடிகளார், தவத்திரு. நியமனம்.
- 24 கோலப்பா, சி. ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 25 சக்தி மேரகன், ஆர். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 26 சங்கரலிங்கம் பிள்ளை, எம். .. திருநெல்வேலி - கன்னியாகுமரி
ஆசிரியர்கள்.
- 27 சண்முகம், டி. கே. நியமனம்.
- 28 சந்தோஷம், டி., எம். எ., பி. எஸ். தமிழ்நாடு தெற்கு-மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 29 சாம்பசிவம், இரா. தென்னாற்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 30 சிவஞானம், ம. பொ. (துணைத் தலைவர்). நியமனம்.
- 31 சிற்றரசு, சி. பி. (மாண்புமிகு மாநில சட்டப் பேரவை.
தலைவர்).
- 32 சுந்தரேச தேவர், என். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 33 சுவாமிநாதன், ஜி., பி. பார்மலி. தமிழ்நாடு கிழக்கு-மத்திய பட்ட
தாரிகள்.
- 34 செங்கோட்டு வேலப்ப தவுண்டர், கோயம்புத்தூர்-நீலகிரி உள்ளாட்சி
எஸ். சி. மன்றத் தொகுதி.
- 35 தங்கப் பாண்டியன், வி., பி. எ., மாநில சட்டப் பேரவை.
பி.டி.
- 36 தாமோதரன், எ. ஆர்., பி. எஸ். வி. தமிழ்நாடு வடக்கு பட்டதாரிகள்.
(ஆனர்ஸ்).
- 37 திருஞானசம்பந்தம், பி. இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 38 தென்னரசு, எஸ். எஸ். நியமனம்.
- 39 தேவராஜ், வி. எம். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 40 நடராசன், என். வி. (தொழிலா மாநில சட்டப் பேரவை.
ளர் நல அமைச்சர்).
- 41 நடராசன், எம். கே. டி. திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 42 நாராயணசாமி, பி. (வேளாண்மை மாநில சட்டப் பேரவை.
அமைச்சர்).
- 43 நாராயணசாமி, டி. வி. நியமனம்.
- 44 நாராயணசாமி, எஸ். சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 45 நீல நாராயணன் நியமனம்.
- 46 பக்கர், எம். எம். நியமனம்.

தொடரிலக்கமும் உறுப்பினர்
பெயரும்:

தொகுதி.

(1)

(2)

- 47 பராங்குசம், ஜி. (அரசாங்க கொரடா) மாநில சட்டப் பேரவை
- 48 பலராமன், எஸ். வட ஆர்க்காடு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 49 பொன்னுவேலு, டி. கே. .. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 50 மணி, கே. எஸ். தஞ்சாவூர் உள்ளாட்சி மன்றத்
தொகுதி.
- 51 மாசிலாமணி, எம். மாநில சட்டப் பேரவை.
- 52 முத்து, பி. டி. சேலம்-தர்மபுரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 53 முத்து, எஸ். மாநில சட்டப் பேரவை.
54. முத்துகிருஷ்ணன், டி. வி. மாநில சட்டப் பேரவை.
- 55 முத்துசாமி, எஸ். சேலம்-தர்மபுரி-கோயம்புத்தூர்-
நீலகிரி ஆசிரியர்கள்.
- 56 வசந்தபாய், ஜி. சென்னை மாவட்ட பட்டதாரிகள்.
- 57 வில்சன் அப்பலோஸ், என். கன்னியாகுமரி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 58 வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர், ஓய். திருச்சிராப்பள்ளி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 59 வெங்கா, வி. செங்கல்பட்டு உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 60 வெள்ளப்பாண்டியன், எஸ். திருநெல்வேலி உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.
- 61 ஜனார்த்தனம், எ. பி. நியமனம்.
- 62 ஜார்ஜ் கோமகன் மாநில சட்டப் பேரவை.
- 63 ஜெயராம ரெட்டியார், எஸ். இராமநாதபுரம் உள்ளாட்சி மன்
றத் தொகுதி.



TAMIL NADU LEGISLATIVE COUNCIL.

ERRATA.

Page (i)—

In line 16 from the bottom, for 'Bridge', substitute 'Brigade'.

Page (iv)—

(i) In line 7, for 'கீழ்க்கண்ட' substitute 'கீழ்க்கண்ட'.

(ii) In line 18, omit the comma occurring between 'வேளாண்மை' and 'மறுநிதி உதவி'.

Page 4—

(i) In line 15, for 'change' substitute 'change'.

(ii) In line 9 from the bottom, for 'informthe' substitute 'inform the'.

Page 5—

In line 4 from the bottom, for 'licen es', substitute 'licences'.

Page 6—

In the heading to Q. No. 22 for 'நாகர்கோவில்' substitute 'நாகர்கோவில்'.

Page 7—

In line 19, for 'Magistrates, Courts' substitute 'Magistrates' Courts'.

Page 14—

In line 8 from the bottom, for 'difficuty' substitute 'difficulty'.

Page 15—

In line 19, after 'farmers' add 'do'.

Page 16—

(i) In line 6, for 'bee' substitute 'been'.

(ii) In line 7, for 'classifiedbased' substitute 'classified based'.

(iii) In line 15, for 'irrgated' substitute 'irrigated'.

(iv) In line 17, for 'sourc' substitute 'source' and for 'Chingleput district' substitute 'Chingleput district'.

(v) In line 18 for 'irrigatd' substitute 'irrigated'.

(vi) In line 19, for 'euate' substitute 'equate'.

Page 16—(Contd.)—

- (vii) In line 21, for 'pumpose' substitute 'pumpset'.
- (viii) In line 9 from the bottom, for 'improv' substitute 'improve'.
- (ix) In line 6 from the bottom, for 'py in bfa' substitute 'put in by'.
- (x) In line 4 from the bottom, after 'there' add 'is'.
- (xi) In line 3 from the bottom, between 'authorities' and 'exempt' insert 'to'.

Page 17—

- (i) In line 3, for 'farmess' substitute 'farmers'.
- (ii) In line 4, for 'villag' substitute 'village'.
- (iii) In line 9, for 'Rrvenue' substitute 'Revenue'.
- (iv) In line 13, for 'th' substitute 'the'.
- (v) In line 14, for 'libere' substitute 'liberal'.
- (vi) In the last line, for 'நிறுவனங்களி' substitute 'நிறுவனங்களில்'.

Page 20—

In the last line, for 'அனா' substitute 'அண்ணா'.

Page 33—

In line 2 from the bottom, for 'த்தகை' substitute 'குத்தகை'.

Page 37—

In line 3 from the bottom, for 'இந்து' substitute 'இங்கு'.

Page 38—

- (i) In line 6, for 'அஇலாகா' substitute 'இலாகா'.
- (ii) In line 22, for 'பாதிக்காதபடிக்குச்' substitute 'பாதிக்காதபடிக்குச்' and for 'வேண்' substitute 'வேண்டு'.

Page 40—

In the last line, for 'பக்கம்தில்' substitute 'பக்கத்தில்'.

Page 53—

In line 28, for 'பங்கோடு' substitute 'பேங்கோடு'.

Page 59—

In the last line, for 'முடி' substitute 'முடிவு'.

Page 64—

In line 15 from the bottom, for 'படித்தவர்களுக்கு' substitute 'படித்தவர்களுக்கு'.

Page 71—

- In line 1, for '90728,12721', *substitute* '90728-12/72-1'

Page 72—

- In line 18, for 'கவிளக்கப்பட்டு' *substitute* 'விளக்கப்பட்டு'
- In line 19, for 'வழங்கப்பப்ட' *substitute* 'வழங்கப்பட'.
- In line 26, for 'வெகுவிவைவிப்' *substitute* 'வெகுவிவைவில்'.

Page 73—

- In line 1, for 'ஒன்றைரி' *substitute* 'ஒன்றைச்'.
- In line 2, for 'அதிகாச்' *substitute* 'அதிகாரி'.
- In line 7, for 'லகாவ' *substitute* 'லாவக'.

Page 74—

- In line 25, for 'தாரளமாகத்' *substitute* 'தாராளமாகத்'.
- In line 12 from the bottom, for 'எவ்வவுள' *substitute* 'எவ்வளவு'.
- In line 11 from the bottom, for 'அரசியல்லி' *substitute* 'அரசியலில்'.

Page 79—

In line 2 from the bottom, for 'specified' *substitute* 'specified'.

Page 80—

In line 9, for 'stanadard' *substitute* 'standard'.

Page 81—

- In line 4 for 'conitnue', *substitute* 'continue'.
- In line 17 from the bottom, for 'presceered', *substitute* 'prescribed'
- In line 4 from the bottom, for 'provsnions' *substitute* 'provisions'.

Page 84—

In line 1, for 'இனும்' *substitute* 'இனம்'.

Page 86—

In the last line for 'plantian' *substitute* 'plantain'.

Page 87—

- In line 7, for 'tennant' *substitute* 'tenant'.
- In line 6 from the bottom, for 'oxt' *substitute* 'out'.
- In line 5 from the bottom, for 'fist' *substitute* 'list'.

Page 92—

(i) In line 21, for 'publications' *substitute* 'publication'.

(ii) In line 26, for 'settlement' *substitute* 'Settlement'.

Page 93—

In line 10, for 'pubication' *substitute* 'publication'.

Page 95—

In line 17, for 'clerica' *substitute* 'clerical'.

Page 108—

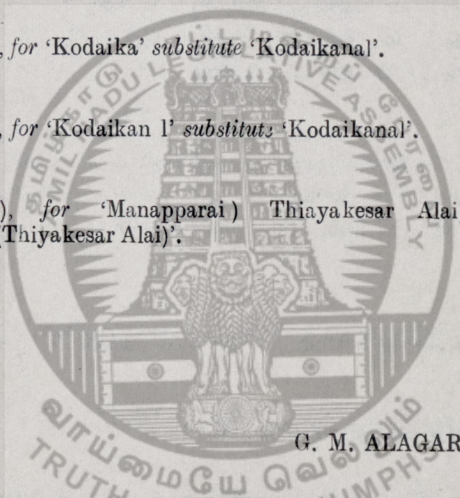
In Col. (3), for 'Kodaika' *substitute* 'Kodaikanal'.

Page 112—

In Col. (2), for 'Kodaikan l' *substitute* 'Kodaikanal'.

Page 113—

In Col. (2), for 'Manapparai) Thiayakesar Alai)', *substitute* 'Manapparai (Thiyakesar Alai)'.



G. M. ALAGARSWAMY,

Secretary.

Tamil Nadu Legislative Council Debates, dated
14th December, 1972—Volume CII—No. 1

தமிழ்நாடு சட்ட மன்றம்

வியாழக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 14.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்ற மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் சட்ட மன்றம் கூடியது..

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உருக்குறியிட் வினாக்கள்.

MR. CHAIRMAN : Short notice Questions will be taken up today.

Date of birth of a High Court Judge.

* 1. S. N. Q.—THIRU G. VASANTHA PAI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the date of birth given by the Hon. Mr. Justice Ramamurti in P. Dis. 125 of 1935, dated 14th February 1935 on the enrolment file of the High Court, Madras differs from the date of birth given by him in the Declaration filed by him on his becoming a Judge of the High Court of Judicature, Madras, in 1964; and

(b) whether according to the age given by the said Judge at the time of his enrolment in 1935, he should have ceased to be a Judge of the Tamil Nadu High Court from June 1972?

உயர்நீதி மன்ற நீதிபதியின் பிறந்த தேதி.

திரு ஜி. வசந்த பாய் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மதிப்பிற்குரிய நீதிபதி திரு. ராமமூர்த்தி அவர்கள் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் வழக்கறிஞர் பதிவுக் குறிப்பேட்டில் 14—2—1935 நாள் P. Dis. 125/1935ல் கொடுத்துள்ள பிறந்த தேதியும் அவர் 1964ல் சென்னை உயர்நீதி மன்றத்தின் நீதிபதியானவுடன் அவரால் கொடுக்கப்பட்ட உறுதிமொழியில் அறிவிக்கப்பட்டுள்ள பிறந்த தேதியும் வேறுபடுகின்றனவா ?

[1972 டிசம்பர் 14]

(இ) அந்த நீதிபதி 1935ல் பதிவு செய்துகொண்டபோது கொடுத்தள்ள வயதிற்கிணங்க, அவர் 1972 ஜூனிலிருந்து சென்னை உயர்நீதிமன்றத்தின் நீதிபதி பதவியிலிருந்து விலகியிருந்திருக்க வேண்டுமா?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a) No.

(b) Thiru Justice K. S. Ramamurti produced immediately after his appointment in 1963, evidence to the satisfaction of the President that the correct date of his birth was 19th January 1911. Under Article 217 (3) of the Constitution, the President accepted the above date of birth of the Judge as 19th January 1911.

* 2. S. N.Q.—THIRU G. VASANTHA PAI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the date of birth given by Hon'ble Mr. Justice K. S. Ramamurti, while studying in the Hindu High School, Kanniur, as available in the S.S.L.C. book and records maintained by the said school, 1924-27, and with the Director of Secondary Education, Madras; and

(b) whether there is any discrepancy between the said date of birth and the age given in the latest Civil List relating to the said Judge?

திரு ஜி. வசந்த பாய் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன் :

(அ) மதிப்பிற்குரிய நீதிபதி திரு கே.எஸ். ராமமூர்த்தி அவர்கள் கன்னியூர், இந்து உயர்நிலைப் பள்ளியில் பயிலும்போது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. புத்தகத்திலுள்ள அவரது பிறந்த தேதி, 1924-27கால அளவில் அப்பள்ளியால் வைத்து வரப்பட்ட ஆவணங்களில் கண்டுள்ள அவரது பிறந்த தேதி, சென்னை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரிடம் உள்ள பதிவேடுகளில் கண்டுள்ள அவரது பிறந்த தேதி ஆகியவை யாவை?

(இ) மேற்கண்ட பிறந்த தேதிக்கும் அண்மையில் வெளியான அரசு அதிகாரிகள் பட்டியலில் (Civil List) அந்த நீதிபதியின் தொடர்பாகக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள பிறந்த தேதிக்கும் வேறுபாடு உள்ளதா?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (a) The date of birth as entered in the S.S.L.C. book of Thiru Justice K. S. Ramamurti is 8th June 1910.

1972 டிசம்பர் 14]

(b) The date of birth given in the application for admission as an advocate is 24th June 1910. The date of birth given when elevated to High Court in February 1963 is the same. Thiru Justice K. S. Ramamurti had produced immediately after his appointment as High Court Judge in 1963, evidence to the satisfaction of the President that the date of his birth was 19th January 1911. Under Article 217 (3) of the Constitution, the President accepted the date of birth of the Judge as 19th January 1911. This date of birth appears in the Civil List relating to the High Court Judges.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, may I know from the Hon. Minister the date on which the President ordered the change of the date of birth of this Judge?

MR. CHAIRMAN: I think the hon. Member might have corresponded with the President and he might be having the records about it.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I want to know the exact date of change of date of birth, because....

MR. CHAIRMAN: The date of birth is given in the answer

Thiru G. VASANTHA PAI: Sir, I want to know the date when it was decided by the President.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: Sir, the Government of India in the Ministry of Home Affairs in their letter dated 10th October 1963 communicated the President's decision which is final under Article 217 (3) of the Constitution that the 19th January 1911 shall be the date of birth of Thiru Justice K. S. Ramamurti.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, may I bring to the notice of the Hon. Minister that Thiru Justice K. S. Ramamurti became a Judge of the High Court in February 1963 and when he had himself given a declaration about his date of birth at the time of his appointment as Judge, there was no dispute pending on which the President could exercise his judgment? Secondly, Sir, I want to say that the Constitutional amendment came into force only in October 1963 and that therefore, this could not have been done in pursuance of the said Constitutional amendment.

[1972 டிசம்பர் 14]

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, the hon. Member is expressing only an opinion on the legal position. According to our interpretation of the Constitution, the final decision rests with the President of India. He has passed some orders and the State Government have nothing to do with that order, whether it is correct or not. But, unfortunately, there are precedents in which people give a particular age at the time of something and then try to give some other age at the time of some other circumstances. But, so far as the State Government are concerned, they have nothing to do with this. What the President decides becomes final, according to our interpretation of the Constitution. But, the hon. Member seems to think that the Constitution may be interpreted in a different way. The State Government have nothing to do with that. I would like to point out here that so far as the State Government are concerned, they have passed a Government Order that any question of change of date of birth should be brought to the notice of the Government within five years from the date of joining duty in Government service, so that the utilisation of that fact for some other ulterior purpose might be prevented. This is in so far as the State Government servants are concerned. The State Government have no control as regards the Judges of the High Court.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I may request the Hon. Minister to consider the fact that the recommendation of names for the post of Judges of the High Court was made in consultation with the Governor of the State of Tamil Nadu, and also the recent decision of the High Court that the Governor acted always in conjunction with, and according to the advice of the Cabinet. May I, therefore, request the Hon. Minister to scrutinise the date of birth given by the persons before appointment as High Court Judges, just as it is made in the case of any other employee, so that they are not allowed to take advantage of the circumstances after appointment?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I will be only too glad to have that power. But, unfortunately, Article 217 of the Constitution does not give that power to the State.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, may I inform the Hon. Minister, that according to 1965, Supreme Court Report, page 691, it has been held by the Supreme Court that where the age has been determined not in accordance with Article 217 (3) of the Constitution but in consultation with the Ministry of Home Affairs, it is illegal?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : Sir, I went through the judgment referred to by the hon. Member. Even there, the State Government have not been given any power but they can pass on the information to the Government of India.

1972 டிசம்பர் 14]

MR. CHAIRMAN: I think there ends the matter and the Hon. Member will have no more supplementaries.

(The Hon. Chairman began the announcements.)

THIRU M. RAJAH IYER: Mr. Chairman, may I know what became of the other Questions?

MR. CHAIRMAN: The other questions are postponed. The Hon. the Revenue Minister has got to catch the aeroplane exactly at 6 O'clock to go to Delhi. All the other questions are postponed.

THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, while I agree with it, I want to know whether it is not required by the rules that the question hour could be postponed only with the unanimous approval of the House.

THIRU K. RAJARAM: The Hon. Chairman can postpone questions.

MR. CHAIRMAN: Those questions will be taken up tomorrow.

உடுக்குறியிடப்படாத வினாக்கள்.

Fatal casualties at Pichambalam Pudur near Tiruppur

20. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a number of fatal casualties occurred at Pichambalam Pudur near Tiruppur about 10th February 1972;

(b) if so, the details thereof; and

(c) the reasons therefor?

A.—(a) No.

(b) and (c) Do not arise.

Amplifier Licences.

21. Q.—THIRU S. VELLAPANDIAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total number of licences issued for amplifiers in Madras City during 1972 till date;

(b) the amount of fee realised; and

(c) the total number of days for which they were issued?

[1972 டிசம்பர் 14]

A. (a) 7286 (till 3rd October 1972).

(b) Rs. 9,186.

(c) 14006.

நாகர்கோவில் மருத்துவமனை.

22. கே. திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) நாகர்கோவில் மருத்துவமனையின் படுக்கை எண்ணிக்கை என்ன?

(இ) கழிந்த ஒரு வருட கணக்குப்படி தினம் வந்து மருந்து வாங்கிச் செல்வோர் (Out-Patient) எண்ணிக்கை என்ன?

(உ) நாகர்கோவில் மருத்துவ மனையில் பணிபுரியும் மருத்துவர்கள் எத்தனை பேர்?

(எ) அவர்களில் பட்டப் படிப்புக்கு மேற்படிப்புடையவர்கள் எத்தனை பேர்?

ப.—(அ) 143

(இ) 1269

(உ) 20

(எ) 4

Number of Cases disposed of by the Presidency Magistrate Courts and other Criminal Courts.

23. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the total number of cases disposed of by (1) Presidency Magistrate Courts and (2) other Criminal Courts in Madras during 1971-72?

A.—The number of cases disposed of by the Stipendiary Presidency Magistrates' Courts and other Criminal Courts during 1971-72 (i.e., from 1st January 1971 to 30th June 1972) are furnished below :—

		<i>Pending at the beginning.</i>	<i>Insti- tution.</i>	<i>Disposal.</i>	<i>Pending at the end.</i>
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)
			1971		
Stipendiary Magistrates' Madras.	Presidency Courts,	11,496	157,428	160,120	8,804

1972 டிசம்பர் 14]

		<i>Pending at the beginning.</i>	<i>Insti- tution.</i>	<i>Disposal.</i>	<i>Pending at the end.</i>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Special Honorary Presidency Magistrates Courts, Madras.	214	8,729	8,765	178	
Honorary Presidency Magistrates.	1,304	171,237	170,916	1,355	
Juvenile Court	125	1,690	1,691	124	
Mobile Courts	99	59,213	59,310	2	
Mobile Railway and other Railway Courts.	Nil.	19,589	19,586	3	
Traffic Mobile Court, Madras.	Nil.	34,366	34,366	..	
Total ..	12,968	452,252	454,754	10 466	
1972 (upto 30th June 1972).					
Stipendiary Magistrates, Madras.	Presidency Courts	8,804	54,260	51,008	12,056
Special Honorary Presidency Magistrates Courts.		178	4,563	4,488	253
Honorary Presidency Magistrates.		1,355	109,959	109,354	1,960
Juvenile Court		124	978	894	208
Mobile Courts		2	32,679	32,334	347
Mobile Railway Courts and other Railway Courts.		3	10,440	10,437	6
Traffic Mobile Court, Madras.		Nil.	18,749	18,749	Nil.
Total ..		10,466	231,628	227,264	14,830

[1972 டிசம்பர் 14]

*Presidency Magistrates and other Magistrates' Courts in
Madras City.*

24. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the total number of—

(1) Presidency Magistrates; and

(2) Other Magistrates' Courts now functioning in Madras City?

A.—(1) Presidency Magistrates' Courts .. 11

(2) Other Magistrates' Courts:—

1. Special Honorary Presidency Magistrates' Courts. 3

2. Bench Courts .. 3

3. Mobile Courts .. 3

4. Juvenile Courts .. 1

5. Railway Courts .. 2

6. Mobile Railway Courts .. 1

7. S.P.C.A. Court .. 1

8. Traffic Mobile Court .. 1

15

Indian Roads Congress

25. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any financial assistance is being given to the Indian Roads Congress by this Government; and

(b) if so, the details thereof?

A.—(a) Yes.

(b) Rs. 5,500 per annum is paid to the Indian Roads Congress as contribution of the State Highways and Rural Works Department.

அரசினர் இரப்பர் தோட்டங்கள்.

26. கே.—திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு மின்சார அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்.

(அ) நமது மாநிலத்தில் அரசு இரப்பர் தோட்டம் எத்தனை ஏக்கர் உள்ளது?

1972 டிசம்பர் 14]

(இ) அதிலிருந்து எத்தனை கிலோ இரப்பர் பால் ஆண்டொன்றுக்கு கிடைக்கிறது?

(உ) 1971-72-ஆம் ஆண்டு இரப்பர் விற்பனையால் வரவு ரூபாய் எவ்வளவு?

ப.—(அ) அரசினர் இரப்பர் தோட்டங்களின் மொத்தப் பரப்பு 7,150 ஏக்கர்.

(இ) இதுவரை கிடைத்த இரப்பர் பாலின் அளவு கீழே தரப்படுகின்றது:

	கிலோ.
1966-67	625
1967-68	27,360
1968-69	1,02,650
1969-70	1,02,011
1970-71	3,53,792
1971-72	3,44,371

(உ) 1971-72-இல் இரப்பர் விற்பனை மூலம் கிட்டிய வருவாய் ரூ. 6,48,628.

MR. CHAIRMAN : Questions are over.

[குறிப்ப.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்].

2. அறிவிப்புகள்

(1) ஆளுநரிடமிருந்து செய்திகள்

MR CHAIRMAN : I have received messages from the Governor of Tamil Nadu recommending to the Legislative Council the consideration of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 and the Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Freehold Lands, Bill, 1972.

(2) பேரவையிலிருந்து செய்திகள்.

MR. CHAIRMAN : I have also received messages from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills, as passed by the Assembly and signed by him for the recommendation of the Council and certifying that the Bills are Money Bills within the meaning of Article 199 of the Constitution of India :

1. The Tamil Nadu Agricultural Income-Tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972).

2. The Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Freehold Lands Bill, 1972 (L.A. Bill No. 46 of 1972).

3. The Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 50 of 1972).

[1972 டிசம்பர் 14]

I have further received messages from the Deputy Speaker, Legislative Assembly, transmitting copies of the following Bills as passed by the Assembly and signed by him for the concurrence of the Council :—

1. The Tamil Nadu District Police (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 52 of 1972).

2. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 43 of 1972).

3. The Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972).

4. The Indian Stamps (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 45 of 1972).

5. The Tamil Nadu District Municipalities (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 47 of 1972).

6. The Madras City Municipal Corporation and Madurai City Municipal Corporation (Amendment) Bill 1972 (L.A. Bill No. 48 of 1972).

7. The Mettur Township, Courtallam Township and Bhavani-sagar Township (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 49 of 1972).

3. கவன ஈர்ப்பு.

MR. CHAIRMAN: The Call-Attention Notice given by Thiru V. Isvarmurti is postponed to 15th December 1972.

4. அரசினர் தீர்மானம்.

அலுவல் வரிசையில் மாறுதல்குறித்து

THE HON. THIRU V. R. NEDUNCHEZHIAN: Mr. Chairman, Sir, I move—

“That under rule 21 (3) of the Council Rules, items (2) to (7) of item IV—Government Bills be taken up before item III—Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for the year 1972-73.”

MR. CHAIRMAN: The question is—

“That under rule 21(3) of the Council Rules, items (2) to (7) of item IV—Government Bills be taken up before item III—Discussion on the Second Supplementary Statement of Expenditure for the year 1972-73.”

The motion was put and carried.

1972 டிசம்பர் 14]

5. அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72)

மாண்புமிகு திரு. ப..உ. சண்முகம் : மேலவைத் தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

இந்தச் சட்ட வரைவு 1972-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதம் 19-ஆம் தேதி சட்டமன்றப் பேரவையில் ஆலோசனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட பிறகு அம்மன்ற ஆய்வுக்குழுவின் விரிவான கூர்ந்தாய்வுக்கு விடப்பட்டது. இந்தச் சட்ட வரைவைப் பரிசீலனை செய்வதற்கென நியமிக்கப்பட்ட அம்மன்ற ஆய்வுக் குழு, இம்மேலவை உறுப்பினர்களில் எண்மரை அக்குழுவின் விவாதங்களில் கலந்துகொள்ளுமாறு அழைப்பு விடுத்தது.

அந்த ஆய்வுக் குழு நான்கு முறை கூடியது. பதிவாகிய சாட்சியத்தையும், எழுத்து மூலமான பல்வேறு முறையீடுகளையும் கருதிப் பார்த்து பிறகு, அக்குழு விவாதங்கள் நடத்தி, அக்குழு உறுப்பினர்கள் ஒரு மனதாக எடுத்த தீர்மானங்களுக்கிணங்க, இந்தச் சட்ட வரைவை மீண்டும் திருத்தி வரைவதென்று முடிவெடுத்தது. ஆய்வுக் குழுவால் திருத்திய படியுள்ள இந்தச் சட்ட வரைவின் முக்கிய கூறுகளை இப்போது விவரிக்கிறேன்.

ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்ட இந்தச் சட்ட வரைவின் 2-வது பகுதி, சாதாரண ஏக்கர் “ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக” மாற்றப்படுவது தொடர்பாகக் கூடுதலான சலுகைகள் வழங்குவதற்கு வகை செய்கிறது. அவை:

(1) தற்போதுள்ள சட்டத்தில் பாக்கு பயிரிடப்படும் 1/6 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமானது என்று இருப்பதற்கு மாறாக, 1/3 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும். அதாவது ஒரு சாதாரண ஏக்கர் என்பது, பழைய சட்டப் படி 6 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம்; புதிய சட்டத்தின்படி 3 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராகக் கருதப்படும்.

(2) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல், கரும்பு பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 2/3 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்றிருப்பதற்கு மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல் கரும்பு பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

.....@77-83....ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 14]

(3) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் 3/4 ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்றிருப்பதற்கு மாறாக அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறப்பட்டு, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(4) இந்தச் சட்ட வரைவில் வகை செய்துள்ளவாறு, அரசுப் பாசன வாயிலாயிராத வேறு ஒரு வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படுகிற ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்திற்குச் சமம் என்பதற்கு மாறாக அரசுப் பாசன வாயிலாயிராத வேறு ஒரு வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறப்பட்டு, வேர்க்கடலை அல்லது பருத்தி பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 1½ ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(5) அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறுவதாயினும் அல்லது வேறு வகையில் பாசனம் பெறுவதாயினும் தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிற 3/4 ஏக்கர் நிலம், ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் என்று மூலச்சட்டத்தில் தற்போது வகை செய்திருப்பதற்கு மாறாக, அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்பட்டு வரும் ஒரு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமம் ஆகும்; மற்றும் அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல் தென்னை பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் இரண்டு ஏக்கர் நிலம் ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்குச் சமமாகும்.

(6) அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று எந்த வகைப் பயிராவது பயிரிடப் பயன்படுத்தப்படும் ஒரு நிலம், அத்தகைய அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து முழுவதும் பாசனம் பெற்று அந்தப் பயிர் பயிரிடப்படுவதாயிருந்தால் மட்டுமே அவ்வாறு பாசனம் பெறுவதாகக் கருதப்படவேண்டும்.

அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று பயிரிடுவதென்று சொல்வது, அந்தப் பயிரிடுவதற்கான ஆயுள் காலம், கரும்புக்கு 12 மாதம், வேர்க் கடலைக்கு 90, 120 நாளாக இருந்தால் அந்தப் பயிரிடும் காலம் முழுவதும், அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெற்று பயிரிட்டதாகக் கருதப்படும்.

திரு ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தென்னைக்குக் கூட அப்படித்தானு

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தென்னைக்குத் தனியாக இருக்கிறது. தென்னைக்கு அதுபோல் வராது. அதற்கு இரண்டு ஏக்கர் ஒரு ஏக்கராக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து பாசனம் பெறாமல் பயிரிடுவதென்று சொல்வது சொந்தமாக கிணறு வெட்டி

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொள்வதாகும். அவற்றிற்கு அரசுப் பாசன வாயிலிலிருந்து தண்ணீர் இல்லை. அப்படிப்பட்ட நிலங்களுக்குத் தனியாகச் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்பதற்காகக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

அடுத்து (ஆய்வுக் குழுவால் திருத்தப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவில் 5-வது பகுதியில் கருதப்பட்டுள்ள) சட்டத்தின் 65-வது பிரிவு, சட்ட வரைவில் மலைத் தோட்டப் பயிர் குறித்து வரி இணக்கம் செய்துகொள்வது குறித்து 30 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று வகை செய்திருப்பதற்கு மாறாக, 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை வரி இணக்க வசதிக்கு வகை செய்கிறது. மேலும் இது, ஒருவருக்கு ஒரு முறை வரி இணக்கம் செய்துகொள்ளக் கொடுக்கப்பட்ட அனுமதி, அவர் 65-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (8) உட்பிரிவின்படி வேளாண்மை வருமானத்தைப் பற்றிய விவரக் கணக்கு கொடுக்க விருப்பம் தெரிவிக்கிற வரையில் தொடர்ந்திருக்கவும் வகை செய்கிறது. ஒவ்வொரு வருஷமும் நீங்கள் கணக்கு இணக்கம் செய்து கொள்கிறீர்களா என்று கேட்பதற்குப் பதிலாக ஒரு முறை இணக்கம் செய்துகொள்கிறேன் என்று சொன்னால் அடுத்த முறை அவர் தேவையில்லையென்று சொல்லுகிறவரையில் இணக்கமுறையாகக் கருதப்பட்டு, தொடர்ந்து வரும் என்பதற்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆய்வுக்குழுவால் திருத்தப்பட்டுள்ள சட்ட வரைவின் 6-வது பகுதியில் கருதப்பட்டுள்ள) இச்சட்டத்தின் விவர அபிவிருத்தியின் II பகுதி, கீழ்க்காணும் வரி இணக்கத் திருத்தக் கட்டண வீதங்களை வரையறுக்கிறது. ஏற்கனவே 7½ ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரையில் வரியில்லை. ஆனால் புதிய சட்டத்தின் மூலம், அவற்றை மாற்றி அமைத்திருக்கிறோம்.

முதல் 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு வரி கிடையாது. அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மூன்று 25 ரூபாயாக இருந்ததை ஒரு ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு இப்போது 15 ரூபாயாகத் திருத்தியிருக்கிறோம். அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 25 ரூபாய் ; அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 35 ரூபாய் ; அடுத்த 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 45 ரூபாய் ; அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 70 ரூபாய் ; அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 75 ரூபாய் ; அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 90 ரூபாய் ; அடுத்த 10 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 105 ரூபாய் ; எஞ்சியுள்ள ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு 120 ரூபாய்.

இதனை இம்மன்றம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இது பொறுக்குக் குழுவில் விவாதத்திற்கு வந்தபோது, உறுப்பினர்கள் அனைவரும் ஏகமனதாக ஒரு முடிவைக் காண்பதற்காக அரசுக்கு உதவியிருக்கிறார்கள்.

14 தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/72)

[ப. உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 14]

அதற்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். ஆனால், பொறுக்குக் குழுக் கூட்டம் முடிந்த பிறகு, கம்யூனிஸ்டுக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர், நண்பர் திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள், ஒரு திருத்தம் வேண்டுமென்று எனக்கு எழுதிய கடிதத்தில் தெரிவித்திருந்தார்கள். அதை இந்த மன்றத்திலே சொல்வது நல்லதென்று கருதுகிறேன். ஒரு டிரஸ்டுக்குச் சொந்தமாக பணம் வரக்கூடிய நிலையிருந்தால், எவ்வளவு அந்த டிரஸ்ட் செலவு செய்கிறதோ அதை விட்டுவிட்டு, மிச்சம் இருப்பதற்கு வரி போடுவதுதான் வருமான வரிச் சட்டம். அதையே எடுத்து விவசாய வருமான வரிக்குப் போட்டிருக்கிறோம்.

டிரஸ்டுக்குச் சொந்தமான நிலமிருந்து, அதிலே வருமானம் வருமேயானால், அந்த டிரஸ்ட் ஏதற்காக ஏற்படுத்தப்பட்டதோ, அதற்காக ஏற்படும் செலவு போக, மிச்சம் இருப்பதற்கு வரி போட வேண்டுமென்று நாம் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், கம்யூனிஸ்ட் நண்பர் திரு. அழகிரிசாமி அவர்கள், அப்படிப் போடக் கூடாது; எவ்வளவு வருமானம் வருகிறதோ, அது முழுவதற்கும் வரி போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் அரசு அதற்கு ஒப்பவில்லை. நாம் செலவை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டியது நியாயம்தான். செலவு போக மிச்சம் இருப்பதற்குத்தான் வருமான வரி போட வேண்டும். இதைத்தான் பொது வருமான வரியிலே கூட இந்திய அரசாங்கம் வைத்திருக்கிறதென்று சொல்லி, அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம். எனவே, பொறுக்குக் குழுவில் ஏகமனதாக உருவாக்கப்பட்ட இத்திருத்தத்தை இந்த அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர்: முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

* THIRU S. NARAYANASWAMY : Sir, I welcome the Agricultural Income-tax Amendment Bill generally as brought forth by the Hon. the Minister for Revenue. There is only one point that I want to raise and that is in connection with the Charitable Endowments and Religious Trusts; and it is not with a view to saying that so much should be taxed and so much should not be taxed, but to say that there is some practical difficulty in applying the Indian Income-tax Act principle, namely, of assuming what will be the income of, and what will be spent by, a Charitable Trust. I appeal to the Hon. the Minister for Revenue to consider this question, that is to say, when crop grows, it does not become cash. It does not get sold by the 31st March and it is not converted into cash. We cannot treat the crop as cash by 31st March and say that it has not been spent. Because it is not possible to realise the crop and convert it into money, if we say that it is unspent cash

1972 டிசம்பர் 14]

[Thiru S. Narayanaswamy]

and therefore, it can be taxed under the principles of the Indian Income tax Act, it seems to me to import a hardship to the Charitable Trusts. What, I think, should be done is this. I have no objection to have a general principle but there is a practical difficulty in applying it. When the crop has not been sold, the practice of treating it as cash income coming out of the sale of the crop before the 31st March and as remaining not utilised by the Charitable Trust seems to ignore the practical difficulties of a situation created by Trusts which own only agricultural land and which depend upon agricultural land only for their income.

* THIRU A. R. DAMODARAN: Sir, though the amendments have been brought forth with the unanimous consent of the Members of the Select Committee, I still think that the Agricultural Income-tax Act is being needlessly complicated by the classification of land that has been envisaged in this Bill. In 1967, Sir, when the late Chief Minister Dr. Annadurai brought forward certain amendments to the Agricultural Income-tax Act, one of the important points that he mentioned in his Budget speech was that he intended that accounts should be maintained by agriculturists and that he wanted to remove the composition formula. Even at that time the Members of this House pointed out that farmers not have sufficient expertise to maintain accounts in agriculture for submission to the Income-tax authorities. We then pleaded that instead of producing all these complications, the composition formula might still be continued. I am glad to say that he accepted it. After a few years of digging from the Central Government obviously the State Government have come to feel that larger burdens should be put on the agriculturists in view of the large amount of money that is being invested in agriculture. As a result of that, the Hon. the Revenue Minister who is famous for his surcharges on sales tax has now moved a Bill which can virtually be a Text-book on ratios for the Matriculation Class. A sum can very well be put like this: If a man owns 13 acres of land and he grows arecanut in 3 acres, coconut in 4 acres, paddy in 2 acres and sugarcane in 4 acres, cultivated from a Government source of irrigation, how many standard acres would it amount to? That would be a very good sum for an arithmetic student. But, I think it is going to be a terrific problem from the point of view of practical administration, because, after all—I think it has been pointed out by other Members but I do not think it will not be worth being repeated again by me this Act is going to be administered on the data that is collected by village officers who will tell the Government whether an agriculturist is growing sugarcane groundnut or paddy or some other kind of agricultural crop. As at present, I do not think our village administration is geared up to this task of assessing accurately what the villagers are growing. If I may say so, as per the present practice, I do not think honest records

(Thiru A. R. Damodaran)

1972 டிசம்பர் 14

are going to be maintained—there is no point in hiding the truth, 'Sir That is one of the principal features of this Bill, which is going to be abused and it is in this respect possibly that the agriculturists will be very hard put to to submit accounts.

Sir, in the old Act, the Madras Agricultural Income tax Act, 1955, I find the classification of land had already been given and ratio was fixed. The land had been classified based on the crops grown and there are eight classes of lands, Sir. According to the then prevailing system, 50 acres of 8th class of land will be equal to 25 acres of 7th class of land, etc, and there was a definite ratio fixed. Now, in this Bill, one of the main difficulties is the way in which the expression 'Government source of irrigation' has been defined. There is a certain inconsistency in the definition. Explanation I-B says that "that expression 'irrigated from a Government source of irrigation' shall mean irrigated by direct flow of water from such source" as in the case of Thanjavur district, "irrigated by lifting water from such source" as we do in Chingleput district by lifting water from the Palar River and "irrigated by percolation of water from such source". Now, Sir, how does the Hon Minister equate irrigation by direct flow of water from a river with irrigation from a river bed? For lift irrigation I have to install motor pump, I have to invest money of about Rs. 2,000 or Rs. 2,500 whereas in Thanjavur district, they can irrigate from an open channel. According to this Bill, the Hon. Minister has equated all those sources of irrigation and seeks to tax the agriculturists who grow crops on any type of land. This, in my opinion, is not a very fair definition of Government source of irrigation. The irrigation may be from a Government source but the effort put in by the agriculturists has been ignored in the definition, the amount of investment required for me to bale out water from the river has been completely ignored in this definition and, therefore, the agriculturists in Chingleput district are likely to feel that they are being discriminated against, that their cost of cultivation is being ignored and that sufficient incentive is not being given to them by reason of this Bill. Although it is too late in the day, I would only voice my protest against these amendments and say that they are not going to improve the Act in any way but only going to create certain problems in the administration of the Agricultural Income-tax Act. In my opinion, it is unfair not to classify the sources of irrigation according to the effort put in by the agriculturists. What are the Government going to do in a situation just as we are facing today, when almost three or four districts are affected by cyclone? I do not know whether there any provision for the Agricultural Income-tax authorities exempt farmers from payment of tax unless they submit accounts. They are not going to excuse the payments of agricultural income-tax.

[1972 டிசம்பர் 14]

[Thiru A. R. Damodaran]

Thousands of acres in South Arcot district have become inundated by floods and the crops have been damaged. These are all the hardships that farmers will have to encounter in agriculture by its seasonal and variable duration and it is extremely difficult for them to prove to the village officers that such and such crop has been affected by pest, such as I such crop has failed because of bad seeds that have been used such and such crop has failed because of non-seasonal rains. I would, therefore, like to, state that all these difficulties have to be taken into view by the Hon. the Minister for Revenue while giving suitable orders or instructions to his staff so that undue harassment is not caused to the agriculturists. In view of the fact that we have very little time, although I would like to speak on the other provisions in the Bill, I am cutting short my remark with the only request that in the administration of the Act itself, the officers might be instructed to be a little more liberal in their interpretation of the provisions. Thank you.

MR. CHAIRMAN: I am afraid to call the hon. Member Thiru R. Krishnaswamy Naidu to speak, because he comes to the central point only after twenty minutes. Thiru Krishnaswamy Naidu will kindly be brief in his speech.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : சபாநாயகர் அவர்களே.....

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : சபாநாயகர் அல்ல.....

திரு. கே. ராஜாராம் : இந்தச் சபைக்கு நாயகர் நீங்கல்தான்.

*திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : என்னுடைய கருத்துப்படி இரண்டும் 4-30 பி.ப.
ஒன்றுதான் என்று சொன்னேன். இந்த விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் சம்பந்தமாக விவசாயிகள் போராட்டத்திற்குப் பின் மாநில விவசாயப் போராட்டக் குழுவின் பிரதிநிதிகளுடன் முதல்மைச்சரவர்களும், மற்றையோரும் கலந்துகொண்டு உடன்பாடு கண்டபோது, அரசு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டுள்ள பளுவைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்வதாக வாக்களித்தபடி, இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்தி, ஓரளவுக்கு முன்பிருந்த பளுவைக் குறைக்கும் வகையிலே இப்போது இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு அவர்கள் முயற்சிக்கின்றார்கள் என்பதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதற்காக அவர்கள் முயன்றுள்ள வகையையும் நான் பாராட்டுகிறேன். இருந்தாலும் கூட, விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டம் முழுமையாக நியாயத்தைச் செய்திருக்கிறது என்று சொல்ல இயலாது. பிற வருமான வரிகளுக்கு, வேறு தொழில்கள் செய்யும் தொழிலதிபர்கள் அல்லது வேறு முயற்சிகளின் மூலமாக வருமானத்தைப் பெறுகின்றவர்கள் தங்களுடைய நிகர வருமானத்தைக் கணக்காகக் காட்டுகின்றார்கள். அதிலே செய்துள்ள முதலீடுகளுக்கு வட்டி, அப்புறம் அந்தத் தொழிலின் முதலாளியோ அல்லது அவர் வீட்டிலுள்ளவர்களோ, பிறரோ, அந்தத் தொழில் நிறுவனங்களி

[திரு. ராதரகிருஷ்ண நகநடு]

[1972 டிசம்பர். 14]

உள்ளவர்களோ, அதற்கான முயற்சியிலே ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் ஒவ்வொரு வருக்கும் மாதாந்திரச் சம்பளம் போன்று வெவ்வேறு செலவினங்கள் அந்தக் கணக்கிலே குறிப்பிடப்படுகின்றன. இத்தகைய செலவினங்களை யெல்லாம் கழித்த பிறகு, அவர்களுக்கு வரக்கூடிய நிகர வருமானத்தின் மீதுதான் வருமான வரி விதிக்கப்படுகிறது. விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்ட அளவிலே நான் அரசைக் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் அவர்களுடைய வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது, அவர்களுடைய நிலத்தினுடைய மதிப்பை அதனுடைய முதலீடாகக் கருதி, அதற்காகத் தொழிலதிபர்கள் எப்படி வட்டி விதித்துக்கொள்கிறார்களோ, அந்த முறையில் நிலத்தினுடைய மதிப்பீட்டை வைத்து தகுந்தபடியான செலவினங்களை அங்கே விவசாயிகள் காட்ட வழி வகுக்க வேண்டும். அங்கே பாடுபட்டவர்கள், அந்தக் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு விவசாயத்தில் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்று நமக்குத் தெரிகிறதோ அந்த அளவுக்கு அவர்களுக்குள்ள சம்பள விகிதங்களைக் காட்ட வேண்டும். இந்த இரண்டுக்கும் விவசாயிகளை அனுமதித்தாலொழிய, அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் எந்த முயற்சியும் விவசாயிகளுக்கு அனுகூலம் செய்வதற்குத்தான் என்று சொன்னாலும் கூட, அது பாரபட்சமானதுதான் ஆகும் என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். விவசாயிகளுடைய வருமானத்தைக் கணக்கிடும்போது, தொழிலதிபர்களுக்கு, எந்தச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு அவர்கள் வருமானம் கணக்கிடப்படுகிறதோ, அதே போன்று நிலத்திலே பாடுபடுகின்ற விவசாயிகளுக்கும் அவர்களுடைய சிரமத்திற்கும், அவர்களுடைய முதலீடுகளுக்கும் ஒதுக்கீடுகள் செய்த பின்னர் தான் அவர்களுக்கு வரும் நிகர வருமானம் இவ்வளவு என்று நாம் கணக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும், இந்தச் சட்டத்திலே நாம் அவர்களுக்கு அந்தப் பளுவைக் குறைப்பதற்கான முயற்சியைச் செய்தாலும் கூட, இதை அமல் நடத்துவதிலே பல தொல்லைகள் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு இந்த மாதிரித் தொல்லைகள் ஏற்படாமல் செய்ய வேண்டும். இந்த வரியினுடைய பளுவை விட அதை அமல் நடத்த வேண்டும் என்பதன் மூலமாக ஏற்படக்கூடிய தொல்லைகள் மிக மிக அனந்தம் என்பதை அந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சரவர்களே கூட அனுபவத்திலே தெரிந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். கடந்த ஆண்டிலே விவசாய வருமான வரியின் மூலம் ஒருவருக்கு ரூ. 64 தான் வரி விதிக்கப்பட்டது. இந்தப் பயிர் வாரி முறையிலே அதே விவசாயிக்கு வருமானம் கணக்கிடும்போது, 1,600 ரூபாய் வரி வருகிறது என்று ஒரு விவசாயிக்கு நோட்டீஸ் போயிற்று. இது இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்வதற்கு முன்னால் நடந்தது. இதன் பேரில் சம்பந்தப்பட்ட அதே இன்ஸ்பெக்டரே கிராமத்திலே அந்த விவசாயியிடம் பேரம் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர் மக்களிடத்திலேயும் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதற்கு ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. அதன் பின் ஒரு வாரத்திற்குப் பிறகு ரூ. 1,600-க்கு அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் போகிறது. இதை உதாரணத்திற்காகச் சொல்கிறேன். வெளி ஊரிலே உள்ளவர்கள், அதாவது ஸ்ரீவில்லிப் புத்தூர் மாம்சாபுரம் கிராமத்திலே 35 ஏக்கர் மேடும் பள்ளமுமாக இருக்கக் கூடிய நிலத்தை ஒருவர் வாங்கியிருக்கிறார். இன்னும் அதிலே உழவு உழவே ஆரம்பிக்கவில்லை. அதன் மீது அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்பி விட்டார். அவர் கிராம அதிகாரிகள் மூலம் அதிகாரிகள், மற்றவர்களிடம்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ரா கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

அதற்கான பரிகாரத்தைச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்திருக்கிறார்கள் இப்படிச் சிறு சிறு காரியங்களுக்கெல்லாம் கிராம அதிகாரிகளிடம் சென்று திரக்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாயிகள் ஒன்றும் தெரியாதவர்கள். அவர்களை வாயைத் திறக்கச் சொன்னால், கண்ணைத் திறப்பார்கள் கண்ணைத் திறக்கச் சொன்னால் வாயைத் திறப்பார்கள். இப்படி 100-க்கு 90 பேர் கிராமங்களில் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நோட்டீஸ் போன உடனே ஏதோ வந்துவிட்டது என்று அவர்களுக்கு பயம் வந்துவிடுகிறது. அவர்களுடைய அறியாமையைச் சாதகமாக்கிக்கொண்டு இடையிலே உள்ளவர்கள் அவர்களுடைய நிர்ப்பந்தங்களைத் தாங்கள் நிவர்த்தி செய்து கொடுக்கிற மாதிரி விவசாயிகளுக்கு ஆசை காட்டி சுரண்டிவந்தற்கான வழி முறைகள் ஏற்படுகின்றன. இதை அமல் நடத்துகின்ற வகையிலே, இடையிலே வருகின்றவர்களின் தொந்தரவுகள், தொல்லைகள் விவசாயிகளுக்குப் பெரிய அளவில் ஏற்படுகின்றன. இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் அவர்களுக்கு ஏற்படாது நிறுத்தும் வண்ணம் முயற்சிகளை அரசு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், விதி முறைகளை அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கும் பின்னாலே திருத்தங்கள் வருகிறதோ என்னவோ, அனுபவத்தின் பேரில், பிற்காலத்தில் திருத்தம் வந்தாலும் வரலாம். இவ்வளவு ஸ்டான்டர்ட் எக்கரா என்று வைத்துவிட்டு, ஒவ்வொரு பயிர் வாரியாக ஒவ்வொரு ஏக்கருக்கு இவ்வளவு ரூபாய், இன்ன மகசூல் செய்தால் இவ்வளவு ரூபாய் என்று செய்ய முடிந்தால், அனுபவத்திற்கு ஒத்ததாக இருந்தால், அந்த முறையைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நாம் எதிர்பார்க்கக்கூடிய அந்த நடைமுறை விதிகளை அமைக்கும்போது, அனுபவத்தைக் கொண்டு, விவசாயிகளுக்கு ஏற்படுகின்ற கஷ்டங்களை நிவர்த்தி செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீகதீதர் : தலைவரவர்களே, விவசாய வருமான வரியைப் பொறுத்த வரையிலே, இது வரையிலே விவசாயிகள் வருமான வரியை 'கம்பெளன்ட்' முறையிலே கொடுத்து வந்தார்கள். கம்பெளண்டிங் முறையிலே இந்தப் பயிர் வரி செலுத்தவேண்டுமென்று திருத்தப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயிகள் கணக்கு வைக்கக்கூடிய அளவிலே இன்னும் அவர்கள் நம் நாட்டிலே கல்வி பயிலவில்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொல்வது போல, நூற்றுக்குத் தொண்ணூறு கிராம வாசிகள் கணக்கு எப்படி வைத்துக்கொள்வது, இதற்கான கணக்குகளை எப்படி எழுதி வைத்துக்கொள்வது என்பதை அறியாதவர்களாக இன்றைக்கு நாட்டிலே இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வருமான வரியை பற்றி கம்பெளண்டிங் கணக்குகளை வைத்துக்கொள்வதற்கு கிராமத்திலே இருக்கின்ற வில்லேஜ் ஆபீஸர்களுடைய தயவையோ, அல்லது படித்தவர்களுக்குத் தெரிந்தவர்கள் தயவையோ நம்பித்தான் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கணக்கைத்தான் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் பேசியதைப் போல், இப்போது பயிர் வரி, பெரும் பாசனம், நீல நீர்ப் பாசனம், இரவைப் பாசனம், என்று பலவிதமான குறைகள் ஏற்படுகிறதினால், விவசாயிகளின் கஷ்ட நிலைமை இன்னும் அதிகமாகிறது. இந்த நிலைமையிலே பம்பு செட்டு வைத்துப் பாசனம்

1972 டிசம்பர் 14] [திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்]

செய்துகொண்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு இப்போதுள்ள வரி தாங்க முடியாததாக இருக்கிறது. சர்சார்ஜ் கணக்கெல்லாம் போட்டு, வரி போடப் படுகிறது. இந்த வரியையெல்லாம் கட்டலாமேயொழிய, கடன் வாங்கித் தான் விவசாயிகள் சாப்பாட்டிற்கே வழி செய்துகொள்ள வேண்டும். இந்த நிலைமையில் இந்த விவசாய வருமான வரியை இன்னும் கொஞ்ச நாள் தள்ளிப் போடலாம். மேலும், இந்த வருடத்திலே வறட்சியும், பின் பாதியில் பெரு வெள்ளமும், மழையும், புயலும் இந்த மாநிலம் பூராவையும் பாதித்திருக்கின்றது. ஆகையினாலே, இந்த வருமான வரித் திருத்தத்தைத் தள்ளிப் போடுவதும், அந்த வருமான வரியை, வசூலிக்காமல் இருப்பதும் நல்லது என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : தலைவரவர்களே, நில உடமை உச்சவரம்பை

30 ஏக்கரிலிருந்து இப்போது 15 ஏக்கராகக் குறைத்த பிற்பாடு இந்த வருமான வரிக்கு அவசியமில்லை. என்னுடைய அபிப்பிராயம் விவசாய வருமான வரியைத் தள்ளிவிட்டால், வெகு நன்றாக இருக்கும். பொறுக்குக் குழுவில் பலவித மாறுதல்களைச் செய்திருக்கிறோம். அந்த மாறுதல் ஏற்கெனவே, இருந்து வருகின்ற கஷ்டங்களைக் குறைப்பதற்குத்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தை நிறுத்தி வைப்பதனால், ஜனங்களுக்குக் கஷ்டம் அதிகமாகும். அரசு எவ்வளவுக்கெவ்வளவு துரிதமாக நிறைவேற்றுகிறதோ அந்த அளவுக்கு இப்போது இருக்கின்ற கஷ்டத்தைக் குறைக்கும். ஏற்கெனவே இருந்த பலவிதமான முடிவுகளை இந்தப் பொறுக்குக் குழுவில் மாற்றியமைத்திருக்கிறோம். அதாவது 30 ஏக்கர் வரைதான் 'காம்போசிஷன்' செய்யலாம் என்று இருந்தது. இப்போது 50 ஏக்கர் வரை காம்போசிஷன் செய்யலாம் என்று அது தளர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இது விவசாயிகளுக்கு ஒரு முக்கிய சலுகை. என் மனதில் ஏற்பட்டிருக்கும் சில சங்கடங்களை, இந்த விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாக, அமைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒரு முறை பொறுக்குக் குழுவில் சொன்னதையே, இங்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன். அங்கு அவர் சொன்ன பதிலே இங்கு முதலிலே பிரேரோபிக்கும்பொழுதே சொல்லுவார்கள் என்று நினைத்தேன். சொல்லியிருந்தால், இப்போது பேச வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டிருக்காது. பயிர்க் கணக்கு கர்ணமும், ரெவினயூ இன்ஸ்பெக்டரும் எடுக்கிறார்கள். பத்து ஏக்கர் கடலை போட்டிருந்தால், தரிசு நிலத்தையும் சேர்த்து 12 ஏக்கர், 14 ஏக்கர் என்று கணக்கு எழுதுகிறார்கள். ஆகையினால், எவ்வளவு நிலத்தில் என்ன பயிர் ஒரு மணிதன் செய்தான் என்பதை அவன் சம்மதம் பெற்றுக் கணக்கிட வேண்டும். கர்ணம் வரி 6 ரூ தயார் பண்ணும்பொழுது, எந்த நிலத்தில் எவ்வளவு பயிர் பண்ணியிருக்கிறான் என்பதைப் பற்றி சம்பந்தப் பட்ட விவசாயிகளின் ஒப்புதலோடு கூட கணக்கு எழுத வேண்டும். வரி போட வேண்டும்.

இரண்டாவதாக, பயிர் கணக்கெடுக்கும்பொழுது, நன்றாக இருக்கலாம். பதினாறு அணு மேனி வரும் அல்லது 10 அணு மேனி வரும் என்று கூட கணக்கெடுத்து விடுகிறார்கள். பூச்சி புழு விழுந்து அந்தப் பயிர் பி.ப. கெட்டுப்போகிறது. கடைசியில் 4 அணு தாரையோ அல்லது 2 அணு

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

தாரணையோ பயிர் விளைவு ஏற்பட்டால், அதனால் ஏற்படும் கஷ்டங்களுக்கு என்ன செய்வது? ஒரு முறை பயிர் கணக்கு எடுத்துவிட்டால், பின்னால் ஏற்படும் நஷ்டத்தை விவசாய வருமான வரி ஆபீசில் ஒப்புக்கொள்ள மாட்டார்களே என்று சொன்னோம். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு எங்களுக்கு ஒரு நல்ல பதில் சொன்னார்கள். அந்தப் பதிலையும் இங்கு சொல்லவில்லை. சொல்லியிருந்தாலாவது, 'ரிகார்ட்' ஆகியிருக்கும் ஜனங்களுக்குக் கஷ்டம் தீரும் என்று எதிர்பார்த்தேன். அமைச்சர் அவர்கள், பொறுக்குக் குழுக் கூட்டத்தில் "சம்பந்தப்பட்ட விவசாயி தன்னுடைய பயிர் கெட்டுப்போய் விட்டது என்று வருமானவரி ஆபீசுக்கு எழுதிப் போட்டால் போதும், அவர்களை நேரில் வந்து பார்த்து 'அசெஸ்' பண்ணுவார்கள்" என்று சொன்னார்கள். அது ஒருவாறு எங்களுக்குத் திருப்தியளித்தது. அதனால்தான் சம்பந்தப்பட்ட 'கிளாஸை' ஒப்புக் கொண்டோம். ஆகையினால் அதையும் இப்போது அவர்கள் சொல்லுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன். இது போக, வரனம் பார்த்த பிரதேசத்தில் முக்கியமாக பருத்தி, வேர்க்கடலை, துவரை போன்ற பயிர்கள் பயிரிடுகிறார்கள். இவைகள் மழை பெய்தால்தான் விளையும். நீர்ப் பாசனம் எதுவும் கிடையாது. இப்போது நாம் விதித்திருக்கும் விவசாய வருமான வரியில் இதற்குக்கூட வரி போடுகிறோம். வரியில்லை என்று சொல்ல முடியாது. ஏதோ சர்க்கார் நீர்ப் பாசனத்திற்கு இன்ன வரி, சர்க்கார் நீர்ப் பாசனம் அல்லாத மற்ற நீர்ப் பாசனத்திற்கு இன்ன வரி என்று இருப்பதால், நீர்ப் பாசனமேயில்லாமல் மழை பெய்து விளைவிக்கக் கூடிய பயிர்களுக்கு வரியில்லையென்று யாரும் தவறாக நினைக்கக் கூடாது. அதற்கும் வரி போடுகிறார்கள். இது நியாயமா என்பதை அரசு யோசிக்க வேண்டும். ஏனென்றால் கடைசியில் இரண்டு மழை குறைந்தால் அந்தப் பயிர் தீய்ந்துவிடும். ஆன்று வருஷம், நான்கு வருஷத்திற்கு ஒரு முறை நல்ல விளைவு விளையும் புஞ்சைப் பயிர், பருத்தியும் வேர்க்கடலையும். இது போன்ற பயிர்களுக்கு முக்கியமாக மழையைத் தவிர வேறு பாசனமே கிடையாது. அதற்கு 4 ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று கணக்கு எடுக்கப் படுகிறதாக இருக்கிறது. தீர்வையை அனுசரித்து, அந்த நிலத்துக்குக் கிஸ்தி எவ்வளவோ அதை அனுசரித்து, சாதாரணமாக மதரை, ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி போன்ற ஜில்லாக்களில் புஞ்சைத் தீர்வையை வைத்து நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. நான்கு ஏக்கருக்கு ஒரு ஏக்கர் என்று ஆகிறது. நான்கு ஏக்கர் வேர்க்கடலை போட்டால் அல்லது பருத்தி போட்டால், ஒரு ஏக்கர் என்று எடுக்கிறார்கள். கார்த்திகைக் கடைசியில், மார்ச்சுமீயில் ஒரு மழை இல்லையென்றால், போய்விட்டது. அந்த வருஷம் கடலையும் இல்லை, பருத்தியும் இல்லை. இந்த நிலைமையில் வரனம் பார்த்த பூமியை நம்பிப் பிழைக்கும் விவசாயிகளுக்கு, புஞ்சைப் பயிருக்கு மட்டுமாவது வரியை ரத்து செய்தால் நலமாக இருக்கும். அதை அரசு யோசிக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 'கவர்ன்மென்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிசேஷன்' என்று சொல்லும்போது காவேரி அல்லது மதரையில் டெரியாறு பாசனம் இருக்கிறது. தனியாக சர்க்கார் அணைக்கட்டுகளிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ச் சும் நிலங்களை மட்டும் அரசு கணக்கு எடுக்கவில்லை. ஆற்றிலிருந்து ஏற்றம் வைத்துத் தண்ணீர் பாய்ச்சினாலும், அது 'கவர்ன்மென்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன்' என்று ஆகிறது. ஆற்றிலிருந்து பம்புசட் வைத்து

[திரு. கே. ராஜாராம்] [1972 டிசம்பர் 14]

அவர்கள் அதற்காகச் செலவிட்டு தண்ணீர் எடுத்து நிலத்தில் பாய்ச்சினாலும், அதுவும் 'கவான்மெண்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன்' ஆகிறது. நாங்கள் பொறுக்குக் குழுவில் ஒன்றைக் கேட்டோம். அதை அமைச்சர் அவர்கள் உடனே ஒப்புக்கொண்டதற்காக, பாராட்டையும் அந்தக் கூட்டத்தில் சொன்னேன். அதாவது 'கவான்மெண்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன்' என்பது அந்தப் பயிர் பூராவும் கவான்மெண்ட் தண்ணீரால், அணைக்கட்டி விருந்து அல்லது ஏரியிலிருந்து பாயும் தண்ணீரால் விவாவதாக இருந்தால் மட்டும், கவான்மெண்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன் என்று வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஏதாவது கொஞ்சம் தண்ணீர் வேறு கிணற்றிலிருந்து வேறு இடத்திலிருந்து கொண்டுவந்து பாய்ச்சினால் அதுவும் 'கவான்மெண்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன்' என்று ஒத்துக்கொள்ளக் கூடாது, எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னோம். அதை அப்படியே அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஒரு தண்ணீர் வேறு சோர்விலிருந்து பாய்ச்சினாலும் கூட 'கவான்மெண்ட் சோர்ஸ் ஆப் இரிகேஷன்' என்று வைத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லையென்று சொன்னார்கள்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு விவசாயி அடுத்த வீட்டுக் கிணற்றிலிருந்து அல்லது அடுத்த கிணற்றிலிருந்து தண்ணீர் பாய்ச்சினால் அதை எப்படிக் கணக்கிடுவது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம் : உறுப்பினருக்கு நன்றி. அது மாதிரி அரக்டு வேறு தண்ணீர் பாய்ச்சியதாக விவசாயி சொன்னால், அதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயி சொல்லுவதை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். அதை நம்ப முடியவில்லை என்று சொல்லக் கூடாது. விவசாயி சொல்லுவதை நம்பி ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும், அல்லது அதற்கு வேறு ஏதாவது ஒரு பரிசாரம் அமைச்சரவர்கள் இப்போது சொல்ல வேண்டும். அதிலும் 'பிராக்டிகல் டிபிகல்லஸ்' இருக்கின்றன. சட்டம் 'பாஸ்' பண்ணிவிடுகிறோம். விவசாயிகளுக்கு ஏற்படக்கூடிய நிதர்சனமான, அனுபவ பூர்வமான கஷ்டம் இது. ஆகையினால்தான் இதற்கும் பதில் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மற்றபடி பொறுக்குக் குழுவில், விரிவாக அலசிப் பார்த்து, கூடுமான வரையில் என்ன குறைகள் தெரிந்ததோ அவற்றை நிவர்த்தி செய்தார்கள் அமைச்சர் அவர்கள். இவைகளுக்கும் நிவர்த்திகள் செய்யுமாறு அமைச்சரவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, விவசாய வருமான வரி குறித்து, அங்கத்தினர்கள் நேரம் இல்லாத காரணத்தால், போதிய அவகாசம் இல்லாத காரணத்தால், சுருக்கமாகவே கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள் என்று நினைக்கிறேன். பொதுவாக, சொன்னவர்கள் எல்லோரும் இந்த நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்குச் சிரமம் வரக் கூடாது, சிரமமில்லாமல் வரி விதிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் நண்பர் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் உயர்திரு. ராஜாராம் அவர்கள் வரியே கூடாது, அதையும் யோசியுங்கள்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப.. உ. சண்முகம்]

என்று சொல்லிவிட்டார்கள். இப்போது பொதுவாக மத்திய சர்க்காரிலும் திட்டக் குழுவிலும் விவாதிக்கப்படும்தொழுது, வரி போடாத இனமாக விடப்பட்டிருப்பது விவசாயம்தான். அதற்கு அதிகமாக வரி போடவேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விவசாயத்திலிருந்து வருகிற வருமானத்துக்கு வரி போடாமல் இருக்க முடியாது. மத்திய சர்க்கார் கமிட்டி, ராஜ் கமிட்டியுடன் விவாதிக்கப்பட்டபொழுது, வேறு சில யோசனைகளும் சொன்னார்கள். அவர்கள் அறிக்கையில் பல யோசனைகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவையையெல்லாம் அமுலாக்கும்போது, சிரமம் ஏற்படும் என்று கருதித்தான் பொதுவாக விவசாயிகளுக்குச் சிரமத்தை எவ்வளவு குறைக்க முடியுமோ அவ்வளவு குறைப்பதற்காக இந்தப் புதிய சட்டத்தை உருவாக்கியிருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பயிர் பூமியில் இருக்கும்பொழுது, அதை 'கேஷாக்' கருதிவிடக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். உயர்திரு. நாராயணசாமி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அதை அரசு அப்படி எடுக்காது. எந்த ஆண்டில் அது அறுவடைக்கு வருகிறதோ அந்த ஆண்டுக்கான கணக்கில் அந்த டிரஸ்டைப் பொறுத்தவரையில் செலவு போக மிச்சத் திற்கு வரிவிதிப்பார்கள். இப்படி வரிவிதிப்பதைத் தவிர வேறு வழியில்லை. இப்படிப்பட்ட டிரஸ்களுக்கு இந்த வரியிலிருந்து விலக்கு அளித்துவிடலாம் என்றால், இந்த நாட்டில் பெரும் பலக்காரர்கள், செல்வந்தர்கள் டிரஸ்குகள் என்ற பெயரால் நிலங்களை எழுதிவைத்து விட்டு, அரசினை ஏமாற்றுவதற்கு வழியாக அமைந்துவிடு. எனவே அப்படிப்பட்ட கோரிக்கைக்கு இணக்கம் தெரிவிக்க முடியாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் "எங்களை மீண்டும் கிராம அதிகாரிகளிடம்தானே கொண்டுபோய் விடுகின்றீர்கள்" என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் ஐயப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை. எப்படி சாதாரண வருமான வரி கட்டுகின்றவர்களுக்கு வருமான வரி இலாகாவின் ஃபாரத்தை அனுப்பி "எத்தெந்த வருமானம், என்னென்ன செலவு" என்று கணக்குக் கேட்கின்றார்களோ அதுபோன்று விவசாய வருமான வரி இலாகாவின் விவசாயிகளுக்கு "ஃபாரங்களை" முன் கூட்டியே அனுப்பி வைப்பார்கள். அப்படி அனுப்பும் "ஃபாரத்தினை", எவ்வளவு எக்ஸ் பயிரிட இருக்கின்றார்கள், என்னென்ன பயிர் செய்ய இருக்கின்றார்கள் என்ற விவரங்களையெல்லாம் விவசாயிகள் அவற்றில் எழுதிக் கொடுக்கலாம். அதில் சம்பந்தப்பட்ட அரசு அதிகாரிகளும் அவசியமான உதவியை அளிப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட விளக்கங்களை அதிகாரிகளிடம் கொடுத்து விட்ட பிறகு, போடப்பட்ட பயிர் கெட்டுவிட்டால், பூச்சியால் அல்லது தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால் பயிர் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது என்ற நிலை ஏற்பட்டு விட்டால், அதை சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு எழுதியனுப்பினால், எழுதிக் கொடுத்த பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்களுக்குள் அதிகாரிகள் வந்து "அஸ்மாயிஷ்" செய்வார்கள். அதில் பயிர் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது என்று அவர்கள் கண்டால், அதைக் கணக்கிடுவதற்குக் கொண்டு, வருமான வரியிலிருந்து விலக்களிப்பார்கள். இப்படிப்பட்ட விலக்குகள் அளிக்கப்படும் என்பதனை இது பொறுக்குக் குழுவின் முன்பிருந்தபோதும் தெரிவித்திருக்கிறோம் என்று எண்ணுகிறேன். இதிலும் அப்படிப்பட்ட பாதுகாப்பளிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்

4-50
பி. ப.

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 டிசம்பர் 14]

ளுகிறேன். பொறுக்குக் குழுவின் முன்பிருந்தபோதே இதுபற்றிக் குறிப்பிட்ட காரணத்தினால்தான் இங்கே இதைக் குறிப்பிடவில்லை. நண்பர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் “எது உண்மையான ரெக்கார்டு, எது யாரிடத்தில் இருக்கிறது என்பதைக் கண்டு பிடிப்பதே சிரமம்” என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

Honest records may not be available, Maintain பண்ணுவதும் ரொம்பவும் சிரமம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுவதெல்லாம், உண்மையான ரெகார்டுகளைக் கண்டு பிடிப்பதற்கு எந்த அளவிற்கு முடியுமோ அந்த அளவிற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும் என்று. இப்படிச் செய்வதில் அவர்கள் எந்த விதத்திலும் கொடுமைப்படுத்தப்பட மாட்டார்கள் என்று உறுதி கொடுக்கின்றேன். இப்போது கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகளில் மிக முக்கியமானது “காம்பெளண்டு”, இணக்கம் செய்து கொள்ளுவதாகும். எவ்வளவு நிலம் இருந்தாலும், செய்து கொள்ளலாம் என்று ஒன்றைக் கொடுத்திருக்கிறோம். ஐம்பது ஸ்டாண்ட்டு எக்கர் என்று சொல்லியிருப்பதெல்லாம் மலைப்பிரதேசங்களுக்குப் பொருந்தும். தரைமட்டத்திலுள்ள நிலங்களைப் பொறுத்த மட்டில், எவ்வளவு ஸ்டாண்ட்டு எக்கர் இருந்தாலும், அவர்கள் கணக்குக் காண்பிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. அவர்கள் “காம்பெளண்டு” செய்து கொள்ளுவது என்பதற்கு இணக்கம் தெரிவித்துவிட்டால், அதை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தென்னந்தோட்டம், பழத்தோட்டம் அல்லது கரும்பு பயிரிட்டிருந்தால் எந்த ஆண்டிற்கு அது அறுவடையாகிறதோ அல்லது எந்த ஆண்டில் அதிலிருந்து பலன் கிடைக்க ஆரம்பிக்கிறதோ, அப்படிப் பலன் தரும் ஆண்டிலிருந்துதான் கணக்கெடுத்துக் கொள்ளுவோமே தவிர, தென்னையை நட்டு விட்டார்கள் என்பதற்காக அவற்றை நட்ட ஆண்டிலிருந்தே கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள். பலன் தரும் ஆண்டிலிருந்துதான் கணக்கிலெடுத்துக் கொள்ளப்படும். கரும்பாக இருந்தால், எந்த ஆண்டுக் கணக்கில் அறுவடையாகிறதோ அந்த ஆண்டில்தான் அறுவடைக் கணக்காக எடுத்துக் கொள்ளப்படும். வருட இறுதியில் இருந்தால், எந்த ஆண்டுக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளுவார்களோ, மார்ச்சு மாதக் கணக்கிலா அல்லது ஏப்ரல் மாதக் கணக்கிலா என்று அஞ்சத் தேவையில்லை. பெருவாரியான அளவில், மெஜாரிட்டியாக எப்போது அறுவடையாகிறதோ அந்த ஆண்டுக் கணக்கில்தான் அவை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். தீட்சிதர் அவர்கள் இதை இன்னும் ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு தள்ளிப் போடலாம் என்று குறிப்பிட்டார்கள். தள்ளிப் போடுவதால், மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல, விவசாயிகளுக்குச் சிரமம் ஏற்படுமே தவிர, அவர்களுக்கு இதனால் லாபம் ஏற்படாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். இதில் ஏற்கனவே உள்ள சட்டத்தினை ரத்து செய்துவிட்டு, அதற்குப் பதிலாகப் புதிதாகச் சட்டம் ஒன்றினைப் போட்டிருக்கிறோம். இப்போது அந்தப் புதிய சட்டத்திற்குப் புதிய திருத்தம் ஒன்றினைக் கொண்டு வருகிறோம். இப்போது இந்தத் திருத்தத்தினைக் கொண்டு வரத் தவறிவிட்டால், ஏற்கனவே உள்ள சட்டம்தான் அமலுக்கு வருமே தவிர, வேறு வழியில்லை. அப்போது கட்டாயம் வரி கொடுக்க வேண்டிய அவசியத்திற்குள்ளாவார்கள் அவர்கள். வரி விதிப்பினைப் பின்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. பா. சண்முகம்]

தேதிக்குத் தள்ளிப்போட முடியாது. முன்தேதிக்குத் தான் தள்ளிப் போட வேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயிகளுக்கு இலாபம். அந்த முறையில்தான் 1—4—1972லிருந்து அமுலுக்கு வரும் என்று போட்டிருக்கிறோம். முன்பே குறிப்பிட்டதுபோல், ஏதாவது புயலினால் பயிர் பாதிக்கப் பட்டு விட்டால், அதை அரசாங்கம் நியாயமாகக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு, அவசியமான அளவிற்குச் சலுகைகள் விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படும் என்ற உத்தரவாதத்தினைத் தருகின்றேன். இன்னும் ஒன்றை மன்றத்தின் மாண்புமிகு அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த அரசாங்கத்திற்கும் விவசாயிகளுக்கும் எந்தத் தகராறும் கிடையாது. விவசாயிகளைக் கொடுமைப்படுத்தி வரிகளை வசூலிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இவற்றைக் கொண்டுவரவில்லை. நியாயமான வரியை வசூலிப்பதற்காக சட்டத்தினை ஏற்படுத்துகின்றோம். அதில் ஏதேனும் சிக்கலிருந்தால், திரு. ஆர். கே. அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் ஏதேனும் சிக்கலிருந்தால், அவற்றைக் களைவதற்குத் தயங்க மாட்டோம். சட்டத்தில் மாற்றம் கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் இருந்தால்கூட, அவசியம் இருந்தால், அவற்றைத் திருத்திக் கொள்ளலாம், இதில் தவறில்லை என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தினைப் பொறுத்தவரையில், இது ஒரு நல்ல சட்டம், ஏகமனதாக நிறைவேற்றப்பட்ட சட்டம், விவசாயிகளுக்கு நன்மையைத் தரும் சட்டம், இதனை இந்த அவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசின் சார்பில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு உரையினை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன் நன்றி.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, ஃபாரம் அனுப்புவது பற்றி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். யாருக்கு அனுப்புவது என்று பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரம் யாருக்கிருக்கிறது, அதற்காக என்ன முறை கையாளப்பட இருக்கிறது என்பதுபற்றிக் குறிப்பிட்டால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, இவற்றையெல்லாம் ரூல்ஸில் போட்டிருக்கிறோம். விவசாய அதிகாரிகள் ஃபாரம் அனுப்புவார்கள். ஏற்கனவே வரி கட்டிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு அனுப்புவார்கள். கர்ணம், கணக்குப்பிள்ளை இவர்களை மட்டும் நம்பியிருக்கவில்லை. விவசாயிகளையும் இதில் நம்பியிருக்கிறோம். கர்ணம், கணக்குப்பிள்ளை இவர்களை நம்பித்தான் இப்படிச் செய்கிறோம் என்று இல்லை. இன்னும் ஒன்றைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு அரசு என்றால், அது எந்த அரசாக இருந்தாலும், மேல் மட்டத்திலுள்ள சீஃப் ஸெக்ரட்டரியிலிருந்து ஆரம்பித்து கீழ்மட்டத்திற்குப் போகும் நேரத்தில் கர்ணம், கணக்குப்பிள்ளை, தோட்டி, தலையாரிவரையில் போய்த் தான் தீர வேண்டுமே தவிர, வேறு வழியில்லை. கீழ் மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகளை நம்பித்தான் அதற்கு மேலுள்ள அரசாங்கத்தின் கட்டடத்தினைக் கட்ட முடியும். கீழ்மட்ட அதிகாரிகளை நம்பவில்லையென்றால், எந்த அரசும் செயல்பட முடியாது கீழ் மட்டத்திலுள்ளவர்கள் ஏதாவது தவறு செய்தால், அவர்களைக் கண்டு பிடித்து தண்டிக்க வேண்டுமே தவிர, கீழ் மட்டத்திற்கே போகக் கூடாது என்று எண்ணுவது நியாயமாகாது. தவறு செய்கின்றவர்களைச் சுட்டிக் காண்பித்தால், நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று உறுதி கூறுகின்றேன்.

[1972 டிசம்பர் 14]

THIRU A. R. DAMODARAN : I want a clarification, Sir. Under the composition formula, is there any provision to exempt an agriculturist from payment of tax, because only if we submit accounts, the exemption can be granted? The Hon. Minister says that under composition also, due provision can be made for cyclone, floods, etc. May I know whether such a provision exists in the Act?

மாண்புமிகு திரு. ப.உ. சண்முகம் : தலைவர்களே, பயிர் புயலினால் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது என்றாலும் சரி, அல்லது நீர் இல்லாத காரணத்தினால் பாதிக்கப்பட்டு விட்டது என்றாலும் சரி, வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருந்தாலும் சரி, பாதிக்கப்பட்ட விவசாயி விவசாய அதிகாரிகளுக்கு எழுதிப் போட்டு விட்டால், பத்து அல்லது பதினைந்து நாட்களுக்குள் அந்த அதிகாரி அந்தக் கிராமத்திற்குப் போய் பாதிக்கப்பட்ட நிலங்களை “அஸ்மாயிஷ்” செய்ய வேண்டும் என்று ஈரல்ஸ் போடுவதாக இருக்கிறோம். இப்படிச் செய்யும் “அஸ்மாயிஷில்” உண்மையிலேயே அவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள் என்று ஏற்பட்டால், அந்த அடிப்படையில் தான் வரி விதிக்கப்படும். அந்தச் சலுகை நிச்சயமாக அளிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1972) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்டமுன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக, எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

(பரிந்துரைகள் இல்லை.)

மாண்புமிகு திரு. ப.உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 37/1972) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்” என முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு விவசாய வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 37/1972) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் நிலத்திற்கு உச்ச 27
வரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை முன்வடிவு எண் 43/72)

1972 டிசம்பர் 14]

(2). தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43/72).

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Mr. Chairman, Sir, I beg to move—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 *(L.A. Bill No. 43 of 1972), as passed by the Assembly, be taken into consideration”.

Under the existing section 18 (3) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961), the surplus land vests in the Government with effect from the date of the publication of the notification under sub-section (1) of section 18. This notification is published after all the procedural formalities are complied with. Though section 7 prohibits that no person should hold land in excess of the ceiling area after the date of the commencement of the Act, by reason of sub-section (3) of section 18, the owner continues to be in possession of the surplus land after the date of the commencement of the Act and before the date of the vesting of the surplus land in the Government. In some cases this period ranges to some years, during which the owner continues to enjoy the surplus land. It has been suggested that, having regard to the spirit of the land reform measure, the surplus lands as finally declared by the competent authority should vest in the Government even from the date of the commencement of the Act which is the crucial date for the purposes of fixing the ceiling area and that the owner of the land or any person deriving benefit therefrom should be made liable to pay to the Government an amount as compensation for the use and occupation of the land for the period for which he was in possession of the surplus land. Clause 3(2) of the Bill seeks to achieve this object.

Under section 22, any transfer made after the date of the commencement of the Act but before the notified date is declared void by the authorised officer if such transfer defeats the provisions of the Act. Under section 10(4), the owner has the option to choose the land which is to be included within his ceiling area. In many cases the owners of land who have transferred the land during the period mentioned in section 22, have indicated in their return their desire that the land so transferred, and which transfer has been declared void, should be taken by the Government as surplus land. This results in a double advantage to the landowner, namely, that in addition to the consideration received by him from the purchaser, he is entitled to compensation from the Government for such surplus land. The Government have decided that such unintended benefit should not enure to the owner of the land

*84—86ஆம் பக்கங்களில் II-இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[P. U. Thiru Shanmugham]

[1972 டிசம்பர் '14]

and that lands the transfer of which was declared void under section 22 should be compulsorily included within the ceiling area of the transfer or by the authorised officer, without affecting the rights of the transferee. The result will be that the purchaser will not be disturbed from the possession of his land and the transferor will not be entitled to any compensation. Clause 3(1) of the Bill seeks to achieve this object.

Under section 21-A as amended by clause 3(8) of the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Third Amendment Bill, 1972, partition is permissible between the 15th February 1970 and the 2nd October 1970. The intention is that the partitions effected to defeat the purpose of the Act made after the 2nd October 1970 and during the period referred to in section 22, should not be permitted. Clause 4 of the Bill seeks to achieve this object.

A new section 88-A is proposed to be inserted in the Act providing for punishment for those persons who have specified in their return that the lands, the transfer of which was declared void under section 22, should be taken over by the Government as surplus land of the transferor. Clause 5 of the Bill seeks to achieve this object.

Sir, I commend the motion for the acceptance of the House.

தலைவர் அவர்களே, சுருக்கமாக இதில் இருப்பதைச் சொன்னேன். இதில் இருக்கக் கூடியவை இரண்டு மூன்று திருத்தங்கள்தான். இது என்ன திருத்தம் என்று கேட்டால், ஒருவருக்கு அதிகபட்ச நிலமிருந்து இந்தச் சட்டம் அமுலுக்கு வந்த தேதியில் அதிகமாக நிலம் இருந்தால், இந்த நடைமுறை விதிகளைக் கடைப் பிடித்த பிறகு தான் அவர்களுக்கு எவ்வளவு நிலமிருக்கிறது என்று பார்த்து அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. இதில் நாம் முடிவெடுப்பதற்கு முன் பல ஆண்டுகள் ஆகியிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க சில விதிகளைச் சொல்லியிருக்கிறோம். அது என்னவென்று கேட்டால், அதிகமாக நிலம் இருந்தால், ஒருவருக்கு அது அதிகமா என்று தீர்மானிக்கிற நான்வரை அந்த நிலத்தை அவர் அனுபவிப்பதற்காக அரசாங்கத்திற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். இப்போது அதை அவர்களே அனுபவித்து வருகிறார்கள். அது கூடாது. இப்படி அவர்கள் அனுபவிப்பதைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டு வருகிறோம். உதாரணமாக, ஒன்றைச் சொல்கிறேன். ஒருவருக்கு 200 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. சட்டப்படி இருக்க முடியாது. ஆனால் அனுபவதைப் பேசுகிறேன். ஒருவருக்கு 25 ஏக்கருக்கு மேல் இருக்கக் கூடாது. மீதம் 175 ஏக்கர் நிலத்தை உபரி நிலம் என்று நிர்ணயிக்கிற காலம்வரை அவர் அதை அனுபவித்து வருகிறார். அதை அரசாங்கம் எடுக்கப் போகிற நேரத்தில் அந்த நிலச் சொந்தக்காரர் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு மனு போட்டுவிட்டு அந்த நிலத்தை அனுபவித்து வருகிறார். அப்படி வருகிற நேரத்தில் அதற்காக ஒரு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும். அவருடைய நிலத்தை முன்பே நாம் எடுத்திருந்தால், இன்னொரு நிலமில்லாத வுருக்கு அந்த நிலத்தைக் கொடுத்திருப்போம். இப்படி ஒருவர் அந்த நிலத்தை அனுபவிக்கக் கூடாது என்று முடிவு செய்திருக்கிறோம்.

பி.ப.
5.00

1972 டிசம்பர் 14]

திரு. ப. உ. சண்முகம்]

அடுத்து, இன்னொரு பிரிவைச் சேர்த்திருக்கிறோம். சில பேர்கள் உபரி நிலம் எவ்வளவு என்று தீர்மானிப்பதற்கு முன்னால் தங்களுக்கு இருக்கிற உபரி நிலத்தை விற்று விடுகிறார்கள். அப்படி விற்றுவிடுகிறபோது, விவசாயிக்கு ஒரு சலுகை இருக்கிறது. அதற்கு விவசாயி எந்த நிலம் சொந்த நிலம், எது உபரி நிலம் என்று சொல்லலாம் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை பயன்படுத்திக்கொண்டு விற்றுவிட்ட நிலம் உபரி என்று சொல்கிறார். இப்படி விற்று விட்ட நிலத்தை உபரி நிலம் என்று சொல்லலாம் என்று உரிமை இருக்கிறது. அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு அவர் இப்படிச் செய்வதால் வாங்குகிற ஏழை தான் அதில் ஏமாந்து போகிறார். இப்படி ஏமாறக் கூடாதென்பதற்காகப் புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இப்படி நிலச் சேர்ந்தக்காரர் விற்றுவிட்ட நிலம் உபரி நிலமா இல்லையா என்று தீர்ணயிப்பதற்கு “ஆதரஸ்டு ஆபீஸர்” போட்டு அவர் தான் விற்று விட்ட நிலம் சொந்த நிலம் என்றும், வைத் திருப்பது உபரி நிலம் என்றும் சொல்லி அதை அரசாங்கம் எடுத்து விளையாடிக்க வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தத்தைப் போட்டிருக்கிறோம். இப்படிப் போடுவதால் ஏழைகள், நிலத்தை வாங்குகிற ஏழைகள் ஏமாற மாட்டார்கள் என்பதற்காகப் போட்டிருக்கிறோம். இதிலே இப்போது நிலத்தை விற்றவர்களுக்கு இரண்டு அனுசூலங்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் உபரி என்ற நிலங்களை விற்பதால் கிடைக்கக் கூடிய பணத்தோடு, அவர்களுக்கு அரசாங்கம் கொடுக்கக் கூடிய நஷ்ட ஈட்டுத் தொகையும் போய்ச் சேருகிறது. இப்படி நஷ்டமுறைச் சிக்கல்கள் இருப்பதால், இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இப்படி நல்ல திருத்தங்கள் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற சோஷலிஸ்ட் சமுதாயத்தை அடிப்படையாக வைத்து, கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றன. தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தங்கள் கொஞ்சம் கடினமாக இருக்கலாம். இது கடுமையாகக் கூட இருக்கலாம். நிலச்சட்டம் என்ற பெயரில் பல நிலப் பிரபுக்கள் சட்டத்திலுள்ள ஓட்டைகளை வைத்துக்கொண்டு தங்களிடம் இருக்கும் உபரி நிலங்களை அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இதை அரசாங்கம் சட்டம் போட்டுத் தடுக்க முயற்சித்திருக்கிறது. இதை திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு போன்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். ஏனென்றால் சோஷலிஸ்ட்ஸ்தில் அவர்களுக்குத் திடமான நம்பிக்கை உண்டு என்று நம்புகிறேன். அவர்களின் சிரிப்பிலிருந்தே இந்த மசோதாவை அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : அவர் இரண்டு மூன்று சைசாகச் சிரிப்பார் (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எனவே இதை இந்த மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 43/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

30 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 43/72)

[1972 டிசம்பர் 14]

*திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலே அதிகமாக நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் அந்த அதிகமான நிலத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்வதற்கு முன்னால் அதை தாங்களே வைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் மேலும் அதிக அனுசூலம் பெறுவதற்காகச் சிறிதுகாலம் வைத்துக்கொள்வதற்கோ தவறான முயற்சிகளைக் கையாண்டால், அதைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்தக் கடுமையான சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஒருவருக்கு 50 ஏக்கர் இருந்தால், அதில் 15 ஏக்கர் போக மீதி 35 ஏக்கர் இருக்கிறது, அல்லது 20 ஏக்கர் இருந்தால் 15 ஏக்கர் போக மீதி 5 ஏக்கர் இருக்கிறது. இதில் இன்னதைத் தான் அவர் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும், இன்னது தான் உபரி நிலம் என்று சொல்வதையும் கூட, பின்னால் வருகிற அதிகாரி தான் முடிவு செய்வார் என்பது தர்மமும் ஆகாது, நியாயமும் ஆகாது.

மாண்புமிகு திரு. ப.உ. சண்முகம் : நான் சொல்லியதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக் கொண்டாரோ என்பதற்காக மீண்டும் அதைத் தெளிவாக்க விரும்புகிறேன். ஒருவருக்கு 20 ஸ்டான்டர்டு ஏக்கர் நிலம் இருந்தால், அவர் அதை அனுபவித்துக்கொண்டு வந்தார், எந்த நிலத்தை அவர் எடுத்துக் கொள்கிறார் என்பதில் அரசாங்கம் தலையிடாது. ஆனால் அதை அவர் விற்பனைவாரியாலில் அந்த உபரி 5 ஏக்கரை விற்கிறபோது ஒரு ஏமாறலி அதை வாங்கி விடுகிறான். அப்போது நிலச் சொந்தக்காரரிடம் 5 ஏக்கர் உபரி நிலம் எது என்று சொல்லுங்கள் என்று சொன்னால், அவர் விற்பனைவாரியாலில் கொடுக்கிறார். அதனால் வாங்கியவன் ஏமாந்துவிடுகிறான். நாம் சட்டப்படி கொடுக்கும் “காம்பென்சேஷன்” நிலச் சொந்தக்காரருக்குத் தான் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, வாங்கியவன் நிலமும் போய், கொடுத்த பணத்தையும் இழந்து விடுகிறான். அந்த மாதிரி வாங்கியவன் ஏமாந்து போகாமல் காப்பாற்றுவதற்காக, நிலத்தை விற்பனைக் காப்பாற்றுவதற்காக அல்ல, வாங்கியவனைக் காப்பாற்றுவதற்காக, இந்தச் சட்டத்தின் ஓட்டைகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு இப்படிச் செய்து விடக் கூடாது—யார் செய்தார்கள் என்பதற்கு நான் போகவில்லை—ஆனால் இப்படி அவர்கள் சட்டத்தின் ஓட்டைகளைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்பதற்குத் தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகக் கூறியதற்காக மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆனால் அந்தச் சட்டம் எப்போதிருந்து அமுலுக்கு வந்திருக்கிறதோ அந்த நாளுக்கு பின் தேதியிலிருந்து இதை நிறைவேற்றுவது என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அனுபவத்தில் பல வருடமாகப் பார்க்கிறோம். ஒரு இடத்தில் உபரி நிலத்தை எடுத்துக் கொள்ள பல ஆண்டுகளாகிறது. இந்த நிலத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ள எவ்வளவு கால தாமதம் ஆகிறது என்பதை அரசு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படித் தன்னிடம் இருக்கிற நிலம் போகிறது என்பதால், சில பேர்கள் நிலத்தைத் தரிசாகப் போட்டு வைக்கிறார்கள். அளதப் பல்வேறு ஜில்லாக்களில் பார்க்கிறோம். அப்படியில்லை என்று

1972, டிசம்பர் 14]

[திரு .ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

சொல்லிவிட முடியாது. ஆகையினால் அரசு உபரி நிலத்தை அதி விரைவி
லேயே எடுத்துக் கொள்வதற்கு சாதனங்களை வைத்துக் கொண்டு காலா
காலத்தில் முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்*

திரு. எஸ். ஜயராம ரெட்டியார் : தலைவர் அவர்களே, காம்பென்ஸேஷன்
ஏதாவது விற்றவர்களிடமிருந்து கழிக்கிறது என்பது நியாயமில்லை.
அவர்கள் அனுசூலம் அடையலாம். விற்றவர்களிடம் இருந்தால்
தான் நாம் அதை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். நியாயம் அது தான்
காம்பென்ஸேஷன் கொடுக்கிறபோது, அவர் அனுபவித்த சாலத்தை
கழித்துக்கொண்டு கொடுக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.
காம்பென்ஸேஷன் என்கிற க்ளாஸில் அது க்ளியராக இல்லை. அதற்காகச்
சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப.உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, காம்பென்ஸேஷன்
எப்படி வருகிறதென்று கேட்டால், ஒருவருக்கு 10 ஸ்டாண்ட்டு ஏக்கர்
நிலம் எக்ஸஸாக இருக்கிறது, அதை அவரே அனுபவித்து வருகிறார்,
அதை விற்கவில்லை, அப்படி அதை அவரே அனுபவித்து வருகிற
நேரத்தில் அதை அனுபவித்து வருகிறவர் அரசாங்கத்திற்குக் காம்பன் பி.பி.
சேஷன் கொடுக்க வேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் யார் 5:00.
என்ற விவரத்திற்கெல்லாம் போகவில்லை. இந்தக் காம்பன்ஸேஷன் நிலச்
சொந்தக்காரர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கி
றேன். திரு. ஆர். கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் இந்தக் கால
தாமதத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள்.
எற்கனவே கொண்டுவந்து முன்பு நிறைவேற்றிய சட்டத்தில் ஓரிஜனல்
சட்டத்திலிருந்த கால தாமதத்தைக் குறைப்பதற்காக ஒரு சட்டத்தைக்
கொண்டுவந்து போட்டிருக்கிறோம். 11 ஆண்டுக் காலம் ஆகக் கூடியதாக
இருந்தது. அதை 8, 9, மாதத்திற்குள் எடுக்கும்படியாக எவ்வளவு
குறைக்க முடியுமோ அதற்குத் தக்கவாறு நோட்டீஸ் போன்றவைகளின்
காலங்களைக் குறைத்திருக்கிறோம். சென்ற தடவை கூட சட்டமன்றத்தில்
தெரிவிக்கப்பட்டது. நடைமுறையில் சிக்கல்கள் வருகிற நேரத்தில் உபரி
நிலத்தை எடுத்துக் கொள்வதற்குக் கால தாமதமாகிறது. இல்லையென்று
சொல்லவில்லை. இதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக்
கொள்ளும். கால வரம்பைக் குறைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, இந்த
மசோதாவை, தலைவரவர்களே, ஏக மனதாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டு
மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி:

“தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு
உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 43/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”

32 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் நிலத்திற்கு உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை முன்வடிவு எண் 43/72)

[நா.திரு/கிருஷ்ணசாமி நாயுடு] [1972 டிசம்பர் * 14]

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே,

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43-72) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர்: மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி:— “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) ஆறாம் திருத்த சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 43-72) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்.”

தீர்மானம் மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

* * *

(3) தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44-72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44-72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்துதல்) சட்டத்தின் விதித் துறையின் கீழ், பயிரிடும் குத்தகைத்தாரர் ஒருவருக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்னும் உச்ச வரம்பிற்கு உட்பட்டு, ஒரு பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் தன் வசம் உள்ள 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்திற்கு மேலிருக்கும் நிலங்களை பயிரிடும் குத்தகைத்தாரருக்கு குத்தகை விட வேண்டும். பல

@86-19 பக்கங்களில் இணைப்பு III-ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

33

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு ய.உ. சண்முகம்]

நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் ஐயத்திற்கிடமான நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டு அதனால் இச்சட்டத்தின் நோக்கத்தையே தோல்வியுறச் செய்யும் வகையில் நிலங்களைப் பகிர்ந்தளிக்கின்றன என்று முறையீடுகள் வந்துள்ளன. நிலங்களை குத்தகைக்கு விடும் அதிகாரம் பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடமே உள்ளது. சட்டத்தின் விதித் துறைகளைச் செயற்படுத்த அதிகாரம் அளிக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரிகளுக்கு, நிலங்களை குத்தகைக்கு விட அதிகாரமில்லை. எனவே, கீழ்க்காணும் நேர்வுகளில், பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களின் சார்பாக நிலங்களைப் பயிரிடும் குத்தகைதாரர்களுக்கு குத்தகை விட, அனுமதி பெற்ற அதிகாரிகளுக்கு அதிகாரம் அளிக்கும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

அதாவது ஒரு டிரஸ்டு, பொதுப் பொறுப்புக் கழகம் இருக்குமானால், 20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை அவர்களே பயிர் வைக்கலாம் என்று இப்போது இருக்கின்ற சட்டத்தில் இருக்கிறது. மேற்கொண்டிருக்கிற நிலத்தை 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர்களாகப் பிரித்து குத்தகைக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதை வைத்துக்கொண்டு, இப்போதிருக்கிற சட்டத்தை வைத்துக்கொண்டு, பல தவறுகள் நடக்கின்றன என்று அரசுக்கு முறையீடுகள் வந்திருக்கின்ற காரணத்தினால்—ஆதரைஸ்டு ஆபீசருக்கு யாருக்கு விடவேண்டுமென்று அதிகாரம் இது வரையில் இல்லை. ஆகவே கீழ்க் காணுகின்ற வகையில் தவறுகள் ஏற்படுமானால் அவர் அதிகாரங்களை எடுத்துக் கொள்வார் என்று இப்போது முறைப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அவையாவன :—

(அ) சட்டத்தின் விதித் துறைகளுக்கு ஏற்ப பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் நிலங்களைக் குத்தகைக்கு விடாத போது —

நிலங்களை குத்தகைக்கு விடவில்லையென்று சொன்னால், குத்தகைக்கு விடுகிற அதிகாரத்தை ஆதரைஸ்டு ஆபீசர் எடுத்துக் கொண்டு செய்ய, நிலத்தைத் தரிசாக விட்டிருந்தால் குத்தகைக்கு விடுகிற அதிகாரத்தை அவருக்கு அளிக்கிறது.

(ஆ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகமே சொந்தமாகப் பயிரிடுகின்ற நிலம் சரிவர நிர்வகிக்கப்படாதபோது —

20 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வரை அவர்களே பயிரிடலாம் என்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. அதை சரிவர நிர்வகிக்கவில்லை, அதைப் பயிரிடவில்லையென்றால் அதையும் எடுத்து குத்தகைக்குக் கொடுக்கலாம். நிலத்தைத் தரிசாகப் போட்டால் என்ன செய்வது என்பதால் இந்த அதிகாரத்தை இப்போது அளிக்கிறோம்.

(இ) பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்தினால் நிலம் குத்தகைக்கு விடப்பட்டிருந்து, அத்தகைய த்தகை உண்மை நிலையைக் காட்டாத போது.

34 தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

[திரு ப.உ. சண்முகம்]

[1972 டிசம்பர் 14]

பொதுவாக ஒரு கோயிலுக்கு நிலம் சொந்தமாக இருந்து 300, 400 ஏக்கர் யார் பேரிலோ பினாமி தாரர் பேரில் போட்டிருந்து யாரோ ஒருவர், குறிப்பிட்ட நபர் ஒருவர் அனுபவித்து வருவாரானால் அந்த முறைகேடுகளைக் கண்டு பிடித்து ரத்து செய்கிற அதிகாரம் ஆதரைஸ்டு ஆபீசருக்கு இது வரையில் சட்டத்தில் இல்லை. புதிய சட்டப்படி அந்த அதிகாரத்தை எடுக்கிறோம்.

சட்டத்தின் 7-வது பிரிவின் கீழ், பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்படும். பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர், உச்சவரம்பு அளவிற்கு மேற்பட்டு வைத்திருக்கும் நிலங்கள் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு மாற்றப்படவேண்டுமென்று மட்டுமே அனுமதி பெற்ற அதிகாரி அறிவிக்கலாம் என்றும், ஆனால் நில உடமையை வலுக்கட்டாயமாக எடுத்துக் கொள்ள முடியாது என்றும் பயிரிடும் குத்தகைதாரர் நிலத்தின் உடமையை பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திடம் ஒப்படைக்க மறுத்தால் மேற்படி கழகம் அந்த நிலத்தின் உடமையை எடுத்துக் கொள்ள சிவில் நீதி மன்றத்திடம் முறையிட வேண்டுமென்றும், 1365-66-ஆம் எண் ரீட் மனுவில் உயர்நீதி மன்றம் தீர்ப்பளித்துள்ளது. இத்தகைய நடவடிக்கையினால் பொதுப் பொறுப்புக் கழகத்திற்கு வீணை தொல்லைகள் ஏற்படுவதோடு இச்சட்டத்தை முறையாகச் செயற்படுத்துவதில் சிக்கலையும் ஏற்படுத்தும். எனவே, பயிரிடும் குத்தகைதாரர்கள் நில உச்ச வரம்பு அளவிற்கு மேல் வைத்திருக்கும் நிலங்களின் உடமையை அனுமதி பெற்ற அதிகாரி தானாகவே மேற்கொண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களிடம் ஒப்படைக்க இயலும் வகையில் சட்டத்தில் விதித் துறைகளைச் செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளன.

இச்சட்டத்தில் 2(6) பிரிவில் பயிரிடும் குத்தகைதாரர் ஒருவர் வைத்திருக்கும் நிலத்தின் உச்ச வரம்பு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கராக நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ளது. குடும்பத்தின் ஒவ்வொரு உறுப்பினரின் பெயரிலும் ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் நிலத்தை குத்தகை எடுப்பதின் மூலம் இந்த விதித் துறையிலிருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்கு வழி ஏற்படுகிறது என்றும் அதன் மூலம் இச்சட்டத்தின் நோக்கம் தோல்வியுற வாய்ப்பு ஏற்படுகிறது என்றும் முறையீடு வந்துள்ளது. எனவே, ஒருவர், அவரது மனைவி, வயது வராத மகன், திருமணமாகாத மகள், பயிரிடும் குத்தகைதாரர் என்ற முறையில் அல்லது சொந்தக்காரர் அல்லது சுவாமின் அடமானதாரர் என்ற முறையில் வைத்து வரக் கூடிய நிலத்தின் மொத்தப் பரப்பளவு ஐந்து ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கருக்கு மேற்படக் கூடாது என்பதற்கிணங்க விதித் துறை செய்ய முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இப்போதிருக்கிற சட்டப்படி ஒருவருக்கு 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் ஒதுக்கி விடலாம். வீட்டில் 10 பேர்கள் இருந்தால் ஒவ்வொருவருக்கும் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்றால் 50 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை ஒழுங்கு படுத்த ஒவ்வொரு குடும்பத்திற்கும் 5 ஸ்டாண்டர்டு ஏக்கர் என்று அதிகாரத்தை எடுக்கிறோம்.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

35

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப.உ. சண்முகம்]

(மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இச்சட்டத்தின் 51-வது பிரிவு, பழத் தோட்டங்களாக அல்லது தோப்புகளாக அல்லது பாக்குத் தோட்டங்களாக மாற்றப்பட்ட நிலங்களுக்கு மேற்படி சட்டத்தின் விதித் துறைகளினின்றும் விலக்களிக்கிறது. பழத் தோட்டங்கள், தோப்புகள் என்னும் சொற்களுக்கு சட்டத்தின் முறையே 2(18), 2(29) பிரிவுகள் பொருள் விளக்கம் தருகின்றன. வாழை பயிரிடப்பட்டுள்ள நிலங்கள், சட்டத்தில் விவரித்துள்ளது போல் பழத் தோட்டங்கள் என்பதன் கீழ் வருமா என்பது பற்றி வாழை ஒரு மரம் என்ற ஒரு கருத்தும், அது மரமில்லை என்ற மற்றொரு கருத்தும் இவ்வாறு இதில் கருத்து வேறுபாடு உள்ளது. வாழை மரமா அல்லது பழத் தோட்டமாக எப்படிச் சொல்வது என்பதில் உயர் நீதி மன்றத்தில் சிக்கல் வந்தது. அதன் காரணமாக சட்டத்தின் கீழ் வாழையை மரமாக கருதினால் வாழை பயிரிடப்பட்டுள்ள நிலங்கள், பழத் தோட்டங்கள் தோப்புகள் என்பதன் கீழ் வருவதோடு சட்டத்தின் விதித் துறைகளினின்றும் அவற்றிற்கு விலக்கு அளிக்கப்படும். வாழையை ஒரு மரமாகக் கருதக் கூடாது என்பதே நோக்கமாகும். இந்த நோக்கத்தைத் தெளிவாக்கும் பொருட்டு, வாழை பயிரிடப்படும் நிலங்களை பழத்தோட்டம், தோப்பு என்னும் பொருள் விளக்க வரம்பிலிருந்து நீக்கும் வகையில் இச்சட்டத்தில் குறிப்பிட்டுள்ள “பழத் தோட்டம்” “தோப்பு” என்னும் சொற்களின் பொருள் விளக்கங்களைத் திருத்த முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட வரைவு மேற்கண்ட நோக்கங்களுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க விழைகிறது.

இதை ஏற்குமாறு; தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் இந்த அவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப் பட்ட தீர்மானம்—

“சட்ட பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : உப தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவின் மூலமாகவுள்ள சில சந்தேகங்களைப் பற்றித் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். அந்நிலையங்களுக்கு, கோயில் களுக்கு, தேவஸ்தானங்களுக்கு இவைகளுக்கெல்லாம் இந்தச் சட்டம் செல்லுபடியாகும் என்று அமைச்சரவர்கள் நான் கேட்டபோது சொன்னார்கள். சில தேவஸ்தானங்களை எடுத்துக்கொண்டால், அவைகளுக்கு இந்த 20 எக்கரா என்பது போதாது. முிலில்லிப்புத்தூர் நாச்சியார்

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொருப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)

திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

திரு ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயடு.

[1972 டிசம்பர் 14]

தேவஸ்தானத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஆண்டுக்கு 300 கோட்டை நெல் தேவை. அவர்களுடைய நிலங்கள் விளையவில்லையென்ற காரணத்தினால் கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளாக 300 கோட்டை நெல் அவர்கள் விலக்கு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பல தேவஸ்தானங்கள், ஆலயங்கள் இருக்கக்கூடும். இவைகளுக்குத் தேவைப் படக்கூடியது 20 ஏக்கரில் வந்து விடுமா என்பது சந்தேகத்திற்குரியதாக இருக்கிறது. மற்ற டிராஸ்டிகளை விட, இந்த தேவஸ்தானங்கள் சபம்ந்தப்பட்ட மட்டில், அவற்றுக்கு எவ்வொரு ஆண்டிலும் எத்தனை உற்சவங்கள், பிரமோசனங்கள் இருக்கின்றன, எவ்வளவு செலவாகும், என்பதை அனுவந்தியாக அதற்கு முந்தைய வருஷங்களில் எவ்வளவு நெல் தேவையாக இருக்கிறது என்று தெரிந்து கொண்டு, இந்த 20 ஏக்கர் என்று நிர்ணயித்து விடாமல் அவைகளுக்கு மற்றச் செலவுகளுக்கு எவ்வளவு இருக்கிறதோ அதையும் அனுசரித்து மேற்படி ஏக்கரை நிர்ணயிக்க வேண்டும். அதற்கு இந்தச் சட்டத்தில் ஏதேனும் ஏற்பாடு செய்தால் நலன்தான் அல்லது நடைமுறைக்கு வரப்போதாவது ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

சட்டத்திலே 20 ஏக்கர் என்று சொல்லிவிட்டு, நடைமுறையிலே விதிகளைத் திருத்திக்கொள்ள முடியுமா என்பது தெரியவில்லை. ஆகையினால் அமைச்சரவர்களும், அரசும் இதுபற்றி ஆவன செய்ய வேண்டும். அந்தக் கோவில்களின் நிலங்களையும், மற்ற ஸ்தாபனங்களின் நிலங்களையும் 5 ஏக்கருக்கு மேலே சொந்த நிலம் வைத்திருப்பவர்கள், சாகுபடிக்குப் பெற்றமுடியாதென்ற நிலை இதற்கு முன்னாலேயே இருக்கிறது. சொந்த நிலம் 5 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள், அந்த ஸ்தாபனங்களினுடைய நிலங்களை மேலும் குத்தகைக்கு பெற முடியாது. சொந்த நிலம் 2 ஏக்கர் இருந்தால், மேலும் 3 ஏக்கர் இந்த ஸ்தாபனங்களின் மூலம் குத்தகைக்குப் பெற்றுக்கொள்ளலாம். இதற்கெல்லாம் விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளில் நடைமுறையில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்கு அதிலே இருக்கக்கூடிய மறைமுகமான உழைப்பைத் தடுப்பதற்கு, இந்த மசோதாவை அரசு கொண்டு வந்திருப்பதாக அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்.

அதே போல, வேறு துறைகளில் நல்ல வருமானம் வாக்கூடிய குடும்பங்கள், வேறு வகையிலே தொழில் செய்யக்கூடியவர்கள், இந்த நிலத்தைக் குத்தகைக்குப் பெற வேண்டுமென்று முயற்சி செய்கிறார்கள். பல்லாயிரக் கணக்கான, லட்சக் கணக்கான ரூபாயளவில் வேறு தொழிலில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருப்பவர்கள் நிலமில்லை என்ற காரணத்தால் இந்த ஸ்தாபனங்களிலிருந்து நிலக்களைக் குத்தகைக்குப் பெற முயற்சித்தால், அவர்களைத் தடுக்க அரசு தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். 5 ஏக்கர் சொந்த நிலம் வைத்து உழைக்கூடியவர்கள் பல பேர் இருக்கலாம். அதற்குப் போதிய சக்தியும் அவர்கள் குடும்பத்தில் இருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்கள் 5 ஏக்கருக்கு மேலே குத்தகைக்குப்

நிருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமிநாயுடு]

பெற முடியாதென்ற நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறபோது, பத்தாயிரக் கணக்கில், லட்சக் கணக்கில் சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் இந்தவகை நிலங்களைக் குத்தகைக்குப் பெற முயற்சிப்பதைத் தடுக்க அரசு முக்கியமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கோவில் நிலங்கள் 20 ஏக்கர் என்னும்போது, அந்தந்தக் கோவில் களுடைய முந்தைய வருடத்துத் தேவைகளை அனுசரித்து, அந்த ஏக்கர்களை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: துணைத் தலைவரவர்களே, நிலத்தை உழபவர்களைப் பொறுத்த என்மையின், இப்படிப்பட்ட ஒரு பாதுகாப்புச் சட்டம் தேவையென்ற பொதுப்படையான கொள்கையில் எனக்கு நிறைந்த வரவேற்பும், அரசோடு முரண்பாடும் இல்லை. ஆனால் சட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துகிறபோது, அறநிலையங்களுக்கு ஏற்படுகிற சிக்கல்கள் பல உண்டு. பொதுவாக 4 ஆண்டுகளுக்கு அவர்கள் பாக்கி செலுத்தாமலிருந்தார்கள். அந்த இப்போது நம்முடைய அரசு வஜா செய்ய உத்தரவிட்டிருக்கிறது. குத்தகைக்கு விடுகிறவர் ஒருவர், வசூலிப்பவர் ஒருவர் என்று சொன்னால், நிச்சயமாக கடந்த கால அனுபவத்தைவிட, வசூலிக்கின்ற சிரமங்கள் அதிகமாகும். அரசு இப்படி குற்றியர், தலைவரவர்கள், அமைச்சரவர்கள் நம்முடைய நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்களைச் செய்வதை விட, அவற்றை வசூலிக்கின்ற பொறுப்பை, அரசு ஒரு புறணத்தைய அதிகாரியிடத்தில் கொடுத்தால், அதனுடைய நிர்வாகம் சிக்கலில்லாமல் நடைபெற முடியும். இல்லை யென்றால், “நான் ஆதரவாக ஆயிர்” இடம் பொய் குத்தகை வாங்கிக்கொள்வேன், நீ என்ன கேட்பது?” என்று அந்த நிலச் சுவாந்தாருக்கும், நிலத்தை உழபவருக்குமிடையே சமூகமான உறவு இல்லாமல், அவற்றுள் ஏற்படுகிற இரக்பாடுகளை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக்கொண்டு தக்க பரிகாரங்களைக் காண வேண்டுமென்பது, என்னுடைய நடைமுறை அனுபவத்திலிருக்கிற பெரிய சிக்கல். தமிழ் நாட்டிலே, குறிப்பாக தஞ்சைத் தாலுகாவிலே பல கோவில்கள் லட்சக் கணக்கான பாக்கிகள் வராமல் இப்போது பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எனவே குத்தகை விடுவதை இன்னொருவர் பார்த்துக்கொள்வார், நீ என்ன கேட்பது என்ற நிலைமை, அந்த நிர்வாகத்தில் பெரிய இடைவெளியை ஏற்படுத்தும். இந்த அறநிலையச் சட்டத்தின் மூலம், பொதுப் பொறுப்பிலே இருக்கிற சொத்துக்கள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் மூலமும் கூட யார் குத்தகைக்கு விடவில்லையோ, அவர்களைக் கண்டித்து நடவடிக்கை எடுத்து, நிர்ப்பந்தப்படுத்துவதற்குப் பதிலாக, அந்த அதிகாரம் இன்னொருவரிடத்திலே, கொடுத்திரு பதிலே அரசுக்கு எந் கவிதமான நிர்வாக ஆதாயம் இருக்கிறது என்பதை என்னால் கணித்து எடுத்துக் கொள்ள இந்து முடியவில்லை, குத்தகைக்கு, குறிப்பிட்ட ஒருவரிடம் விட வேண்டு மென்று கொள்கையில் வேறுபாடி ல்லை. ஏற்கெனவே, அறநிலையப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்களுக்

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடியனார்]

[1972 டிசம்பர் 14]

குள்ள நிலங்களை குத்தகைக்கு விடவேண்டுமென்று சட்டம் இருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், தவறுகள் இருக்கின்றன என்பதை கணபதியா பிள்ளை அறிக்கை நமக்குத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறது. அதிலே அடிப்படை உரிமைகளில் மாறுதல் இல்லை. அந்தத் துறையை அமுல்படுத்தும் நிர்வாக அலுவலாக, ஒரு டிராஸ்டிலே பொதுப் பொறுப்பிலே இருக்கிற நிலத்தை முறையாகக் குத்தகைக்கு விடாதுபோனால், அது சமையான தண்டனைக்குரியது, நடவடிக்கைக்குரியது என்றாக்க வேண்டும். அதை யார் செய்ய வேண்டுமோ அவரிடத்தில் துரிதம் காணாமல், அதிகாரம் பகிர்ந்தளிக்கப்படுமேயானால், அல்லது வேறு இடத்திற்கு மாறிக்கொண்டே போகுமேயானால், காலப்போக்கில் இதற்கு ஒரு எல்லைக்கோடு இல்லாமல் போகுமோ என்பதை அன்பு கூர்ந்து நம்முடைய வருவாய்த் துறை அமைச்சரவர்கள் ஆராய வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். பொதுவாகக் கோவில் களைப் பொறுத்த வரையில் அவர்களுக்கும், குடிமக்களுக்கும் நிர்வாக உறவு மட்டுமல்ல, வேறு சில உறவும் இருக்கிறது. அவர்கள் பல வேறு பணிகளுக்கும் வருகிறார்கள். இவர்களிலே இன்னொருவர் dual என்று சொல்வார்களே, அவர் புகிறபோது, அவர் கோவில்களில் வேறு வேலைக்கு வருவதற்குக்கூட இடப்பாடுகள் வருகின்றன. அவர் நிலத்தை உழுகிறார். அவர் வேறு பல பணிகள் செய்வதற்கும் கோவிலுக்கு வருகிறார். இந்த இடைப்பட்ட நிலையை அந்த உறவுகள் எதுவும் பாதிக்கக்கூடாதுக்குச் செய்ய வேண்டுமென்றும், பொதுப்படையாக மீண்டும் நினைவூட்ட ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு அறநிலையத்தினுடைய தலைவர் என்ற பொறுப்பில், இந்த மாதிரிச் சட்டங்கள் வந்து, அறநிலையத்தைப் பாதிக்கப்படக்கூடிய அந்தக் கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் தயாராக இல்லை. நடைமுறைச் சிக்கல் வராமல் தற்காப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொண்டு, பொதுப்படையாக இதை வரவேற்று, சிக்கல்கள் வராமல் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, விடை பெற ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் விவசாயிகளுக்கும், அறக்கட்டளைகளின் பொறுப்புக் கழகங்களுக்கும் தகராறு ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதே பேசிய அங்கத்தினருடைய கருத்து என்று நான் நினைக்கிறேன். பொறுப்புக் குழுக்கள் தாங்களாகவே 20 ஏக்கர் பயிர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அப்படித் தாங்களாகவே பயிர் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற முறையை வைத்துக்கொண்டு, பயிர் வைக்காமல் வேறு முறை கேடுகள் நடக்குமேயானால், அப்போது அதிகாரிகள், “ஆதரைஸ்டு ஆபீஸர்” அங்கே குறுக்கிடுவார்கள். அவர்கள் அங்கே இருக்கிற நிலத்தை எடுத்து இன்னொருவருக்குக் கொடுக்க, இதன் மூலம் அதிகாரம் கொடுக்கிறோம். இன்னொன்று, 5 ஏக்கருக்கு மேல் ஒரு வருக்குக் குத்தகை விடக்கூடாதென்று சட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி வைத்திருப்பதைக் கொண்டு, இந்த நாட்டில் பெரிய வர்கள் போர்வையில் இருக்கும் பல பேர், கோவில் நிலங்களை, பல

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)
திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

99

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப.உ. சண்முகம்]

பினுமிதாரர்கள் பேரில் போட்டுவிட்டு, அனுபவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் யார் என்று கண்டுபிடிக்கவும், பினுமிதாரர்கள் இருந்தால் குத்தகையை ரத்து செய்வதற்கும், அதை இன்னொருவருக்குக் கொடுக்கின்ற அதிகாரமும் இதுவரையில் சட்டத்திலேயில்லை. ஆனால் அப்படி இருப்பார்களேயானால், அவர்களின் குத்தகையை ரத்து செய்து, வேறு ஒரு குத்தகைதாரருக்குக் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. எனவே நடக்கின்ற கோவில் திருப்பணிகளுக்கோ அல்லது விவசாயிக்கும் பொறுப்புக் கழகத்துக்கும் இருக்கின்ற நல்லுறவைக் கெடுக்கின்ற அளவுக்கோ சட்டத்திலே ஏதுவுமில்லை. நிச்சயமாக அரசு அதிகாரிகள் பரதுகாப்பார்கள் என்ற உறுதியை நான் தெரிவித்து, இந்தச் சட்டத்தை.....(குறுக்கீடு) இருபது ஸ்டாண்டிங் ஏக்கர் போதாது, இன்னும் அதிகமாக நிலம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இது பழைய சட்டத்திலேயே இருக்கிறது. நாம் பழைய சட்டத்திலுள்ள வரையறையைக் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறோம். 20 ஏக்கரை, 10 ஏக்கராக்காமல் இருக்கிறார்களே என்பதற்கு ரன்ரி தெரிவிக்க வேண்டுமே தவிர, 20 ஏக்கர் 20 ஏக்கராக இருக்கிறது என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்போது போட்ட சட்டம் எனவே 20 ஸ்டாண்டிங் ஏக்கர் என்று சொன்னாலேயே அதிக நிலம் வந்துவிடும். அதையே பல கோவில்களால் நிர்வகிக்க முடியவில்லை. எனவே தான் இந்தச் சட்டத்தைக் கேட்கவேந்தரக்கிறோம். பல கோவில்களிலுள்ள சிக்கல்களைச் சொல்ல முடியவில்லை. ஆகவே இதுவே போதுமென்று கூறி, சட்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :—

“ சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டவேண்டும் ”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன் வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 8 வரை, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு பொதுப்பொறுப்புக் கழகங்கள்
(வேளாண்மை நிலங்களின் நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்)

திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண் 44/72)

திரு ப.உ. சண்முகம்

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் :—துணைத் தலைவரவர்களே
“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம்
ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின்
நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”
என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன்
உள்ள கேள்வி—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம்
ஆண்டு பொதுப் பொறுப்புக் கழகங்கள் (வேளாண்மை நிலங்களின்
நிர்வாகத்தை முறைப்படுத்தல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 44/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்
பட்டது.

(4) 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு
திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 45/72).

5-30 மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : “துணைத் தலைவரவர்களே,
பி.ப. சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய
முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்
பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இப்போது யாராவது சொத்து வாங்கினால், ஸ்டாம்ப் டியூட்டி கட்ட
வேண்டுமென்பதற்காக சொத்தின் மதிப்பீட்டைக் குறைத்துப் பதிவு
செய்து கொள்வார்களேயானால், நீதிபதி ரூபாய் 5,000 வரை அப
ராதம் விதிக்க இப்போது சட்டத்தில் வழி இருக்கிறது. இந்தப் புதிய
மசோதாவில் ஸ்டாம்ப் டியூட்டியை விதிக்கப்படும் அபராதத்துடன்
சேர்த்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டு வருகிறோம்.
அவ்வளவு தான். எனவே இந்தச் சட்ட முன் வடிவை இந்த
மேலவையும் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழிப்
பட்ட தீர்மானம் :—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ஆம் ஆண்டு
இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு
(சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்
கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

1972 டிசம்பர் 14]

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : துணைத் தலைவரவர்களே, இதில் அதிக நேரம் எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. அரசாங்கம் அதனுடைய வருமானத்தை இழந்துவிடக் கூடாது என்பதற்காக முன்னெச்சரிக்கையோடு இதற்கான ஏற்பாடுகளை சட்டத்தின் மூலம் தேடிக் கொள்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அரசு, இந்திய முத்திரைத்தாள் சட்டப்படி ஒவ்வொரு ரெவின்யூ கிராமத்திலேயும் அந்தந்தப் பகுதியிலுள்ள நிலங்கள் எக்ஸ்ட்ராக் எவ்வளவு பெறுமானது என்பதற்கு ரெகார்ட்டுகளை வைத்துப் பராமரிக்கின்றது. அந்த அளவு விலையில்தான் ஸ்டாம்பு வாங்கி அந்த நிலங்களை ரிஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அனுபவத்திலே பல இடங்களிலே அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருப்பதைவிட, பாதி விலைக்குக் கூட பேரகாத நிலங்கள் இருக்கின்றன. அதில் நாலில் ஒரு பங்கு கூட விற்கக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன—அந்த நிலங்களை; ஏழைகள், கஷ்டப்பட்டவையவர்கள் நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக, தாங்கள் அதை வைத்துப் பராமரிக்க முடியாது என்று நிலைமையில் இருக்கும்போது, நியாயமாக விற்க முன் வந்தால், அவ்வளவு “ஸ்டாம்பு டியூட்டி” கட்டி வாங்கக்கூடிய அளவுக்குக் கூட அந்த நிலங்கள் பெறுதல் என்ற நிலை இருக்கிறது. இப்படியான கஷ்டங்கள் நிவர்த்திக்கப்படாமல் பல, பேர் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றியும் அரசு யோசிக்க வேண்டும். இன்னொன்று அவ்வளவு விலை என்று நிர்ணயித்திருந்தும், அரசாங்கத்தினுடைய பல்வேறு அவசியங்களுக்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யும்போது, அரசாங்கம் தான் நிர்ணயித்துள்ள விலையைக் கொடுப்பதற்குக்கூட மறுக்கிறது. சாதாரணமாகச் சொல்வார்கள் “கானத்தைக் கண்டால் வாயைத் திறக்கும், கடிவாளத்தைக் கண்டால் வாயை மூடுகிறது” என்று. அதமாதிரி அரசாங்கமும் இந்த மாதிரி சந்தர்ப்பம் அறிந்து இப்படி நடந்துகொள்ளக் கூடாது என்பதை ஆய்ந்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இதிலே வந்த நிலத்தை மார்க்கட் வேல்யுவிற்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் சொன்னார்கள். நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதைப்பற்றி இந்தச் சட்டத்திலே இல்லை. இதற்கு “அக்குவிசன்” என்று ஒரு தனிச் சட்டம் இருக்கிறது. இதற்காக ஒரு தனி அதிகாரியைப் பேரட்டிருக்கிறோம். ஸ்டாம்பு சட்டம் தவறு என்று சொல்கிறார்கள். ஸ்டாம்பு சட்டத்திற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. இப்போது பலர் ஸ்டாம்பு டியூட்டி ஏற்கெனவே கட்டவில்லை. அதனால் கட்டவேண்டிய ஸ்டாம்பு டியூட்டிகளை வசூலிக்க வேண்டுமென்றுதான் இப்போது திருத்தம் கொண்டு வரப்படுகிறது. எனவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி—

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 45/72) - ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

42 1972-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 45/72)

[சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர்]

[1972 டிசம்பர், 14]

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, நெடுந்தலைப்பு, முகப்புரை ஆகியவை மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத் தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 45/72) நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :—

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட 1972-ம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 45/72) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(5) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன் வடிவு @ (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

தலைவரவர்களே, பரீஹோல்ட் என்று இந்த நாட்டிலே நிலங்கள் இருக்கின்றன. அது என்னவென்று கேட்டால், 20 ஆண்டுக் காலம் ஒருவர் இருக்கிற நிலத்தீர்வையை அரசாங்கத்திற்கு மொத்தமாகக் கொடுத்துவிட்டால், காலாகாலத்திற்கு அந்த நிலத்திற்குத் தீர்வை கட்ட வேண்டாமென்று ஒரு விதி, “போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்ஸ்”லே, இருக்கிறது. இதைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு பலபேர் இந்த நாட்டிலே ஏராளமான பரீஹோல்ட் நிலங்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வரியே இல்லாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால்; அவைகள் ரயத்துவாரி பூமிகள்தான். அந்த நிலத்திலே பல சிக்கல்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. நிலத்தை யார் யார் அனுபவித்து வருகிறார்கள்

@ 93-130:ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு V ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1972-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு
ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன்வடிவு (சட்டப்
பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 46/72)

43

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ப. உ. சண்முகம்]

என்றெல்லாம் சிக்கல் இருக்கிறது. ரயத்துவாரி பூமியாக இருந்தும் கூட, வரி வசூலிக்காத காரணத்தால், வேறு பல சிக்கல்களும் வருகின்றன. அந்த ரயத்துவாரி பூமிக்கான அந்த பரீஹோல்ட் டெனுரை மாற்றியமைத்து, வரி வசூலிக்கின்ற அதிகாரத்தை எடுப்பதாகும். இப்போது தமிழ் நாட்டில் எவ்வளவு நிலத்திற்கு வரி போடாமல் விடப்பட்டிருக்கிறது என்று கணக்கைச் சேகரித்துப் பார்க்கும்போது, நமக்கே ஆச்சரியமாக இருக்கிறது, இவ்வளவு நிலங்கள் வரியே இல்லாமல் இருக்கின்றனவா என்று. சேலம் குமாரபாளையம் அக்கிரகாரம் என்று சொல்லப்படுகின்ற ஒரு இடத்தில் மட்டும் 1,40,178 ஏக்கரா நிலம் “பரீஹோல்ட்” ஆக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலங்களைப் பல பேர் இந்த நாட்டிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த குமாரபாளையத்திலே உள்ள விசித்திரம் என்னவென்றால், அங்கே மைசூர் மகாராஜாவுக்குப் பணம் வசூலித்துக் கொடுத்தார்கள் என்றும், அவர்கள் அந்த நிலங்களை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றும் அவர் சொன்னதாகச் சொல்லப்படுகின்றது. அம்மாதிரியே இந்த நிலங்கள் அவர்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் ரத்து செய்ய வேண்டும். அந்நிலங்களுக்கு வரி போட வேண்டுமென்பதற்காக, “பரீஹோல்ட்” என்பதை ரத்து செய்கின்ற இந்தச் சட்டம் சிக்கல் இல்லாத சட்டம். இதையாவது திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்.

“சட்டப்பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன் வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக, எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

(பரிந்துரைகள் இல்லை).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப்பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/72) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு வரியில்லா நில உடைமைகளுக்கு ரயத்துவாரித் தீர்வை விதிக்கும் சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 46/72) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1972 டிசம்பர் 14]

(6) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பந்தய வரி (இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 50/72)).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : துணைத் தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு பந்தய வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 50/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

குதிரைப் பந்தய வரிக்கு மேல் வரி விதிக்க வகை செய்வதற்காக தமிழ்நாடு 1935-ம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய வரிச் சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 20/1935), தமிழ்நாடு 1971-ம் ஆண்டு 44-வது சட்டத்தால் 1971-ல் திருத்தப்பட்டது. மேல்வரி 1972 ஜனவரி 1-ம் நாளிலிருந்து விதிக்கப்பட்டுள்ளது. “பந்தய கணிப்புப் பொறி வரி” மீது மேல்வரி விதிப்பதற்கு 1971-ம் ஆண்டு சட்டம் வகை செய்யவில்லை. ஆனால், “பந்தய கணிப்புப் பொறி வரி” மீதும் 1972-ம் ஆண்டு ஜனவரி 1-ம் நாளிலிருந்து மேல் வரி வசூலிக்கப்பட்டது. இவ்வாறு வசூல் செய்த தற்குச் செல்திறன் அளிக்கப்பட வேண்டியிருந்தது. மற்றும் “பந்தய கணிப்புப் பொறி வரி”-க்கும் தொடர்ந்து மேல் வரி விதிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுதான் குறிக்கோள். எனவே, இக்குறிக்கோளுக்கு இணங்க, சட்டத்தை அவ்வாறு திருத்துவது அவசியமெனக் கருதப் பட்டது. மேற்கண்ட குறிக்கோளை எய்துவதற்காக தமிழ் நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு குதிரைப் பந்தய (இரண்டாவது திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 4/72) 1972 நவம்பர் 21-ம் நாளன்று சாற்றுரைக்கப்பட்டது.

சட்ட மன்றத்தின் முன்னாள் இச்சட்ட வரைவு, சட்ட மன்றத்தின் ஒரு சட்டத்தின் மூலம் மேற் சொன்ன அவசரச் சட்டத்தை ரத்து செய்ய விழைகிறது.

சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவரவர்களே, இச்சட்ட வரையை இம் மேலவை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பந்தய வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 50/72) பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 14]

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது. சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரைகள் செய்வதற்காக எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது.

(பரிந்துரைகள் இல்லை.)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, “சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பந்தய வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 50/72) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்” என்று நான் முன் மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : மன்றத்தின் முன் உள்ள கேள்வி :

“சட்டப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு பந்தய வரி (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 50/72) திருப்பி அனுப்பப்பட வேண்டும்”.

தீர்மானம், மன்றத்தின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

6. 1972-73 ஆம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாவது துணை விவர அறிக்கை மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

பி 10,
5:40..

* திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணைமதிப் பீட்டில் நமக்குத் தந்திருக்கிற பிரதிப்படி மூன்று விஷயங்கள் புதிதாகவும் முக்கியமானவையாகவும் இருக்கின்றன. ஒன்று வேலையில்லாதவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்காகப் பெருவாரியான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதில் 900 “கிராஜுவேட்” பட்டதாரிகளுக்கு வேலை கொடுப்பதற்காக வாய்ப்புக்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன. அது முதலாவதாக சொல்ல வேண்டிய விஷயம். இரண்டாவதாகச் சொல்லவேண்டிய விஷயம், பள்ளிக்கூடத்துப் பையன்களுக்கு ஒரு வைத்திய பரிசோதனை, அதாவது அவர்கள் எவ்வளவு தூரத்திற்கு நல்லவிதமாக இருக்கிறார்கள் என்று அவ்வப்பொழுது டாக்டர்களால் பரிசோதிப்பதற்கு புதிய ஒரு திட்டம். அது கோடிட்டுக் காண்பிக்க வேண்டிய ஒரு திட்டமாகும். மூன்றாவதாக, சூரியகாந்திச் செடி இருக்கிறதல்லவா, அதை மேற்கொண்டு பயிரிடுவதற்கு விவசாயத் துறையில் கிட்டத்தட்ட ரூ. 30 லட்சம் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த மூன்று விஷயங்கள் இந்த சந்தர்ப்பத்திலே குறிப்பிட்டுக் காட்டக்கூடியவைகளாக இருக்கின்றன.

அது மாத்திரம் அல்ல. திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற நிலைமையில் ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் ஏற்கெனவே இருக்கும் மெடிக்கல் காலேஜ், அதுமாத் மல்ல

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

[1972 டிசம்பர் 14]

நாட்டு வைத்தியக் காலேஜ், இந்த இரண்டு கல்லூரிகளுக்கும் புதிதாக அநேக படுக்கைகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளையெல்லாம் கவனிக்கிறபொழுது, இந்தப் புதிய திட்டங்களினால் அநேக நன்மைகள் மக்களுக்கு ஏற்பட இருக்கின்றன.

இன்னொரு விஷயத்தை நான் குறிப்பிட்டுக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன். ஒரு தனிப்பட்ட மனிதனுடைய சராசரி வருமானம், “பெர்கேப்பிடா இன்கம்” நாளாவட்டத்தில் நம்முடைய மாநிலத்திலே, இந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்றுக் கொண்ட பின்னால், கொஞ்சம் கொஞ்சமாக ஏறி வந்திருக்கிறது. நமக்கு மேலே நான்கு மாநிலங்கள் இருக்கின்றன. அதாவது பஞ்சாப், ஹரியானா, மகாராஷ்டிரா, குஜராத் என்பவை நமக்கு மேலே இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் குஜராத் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், நாம் கிட்டத்தட்ட இன்று நெருங்கிக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இந்த அரசு தன்னுடைய பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு முன்னால் குஜராத் துக்கும் தமிழ் நாட்டிற்கும் உண்டான இடைவெளி பெரிதாக இருந்தது. அது இன்று சுருங்கிக்கொண்டே வந்து கிட்டத்தட்ட ஒரு வருஷம் எட்டிக்கூட பிடித்திருக்கிறோம் மேலேகூட போயிருக்கிறோம், இரண்டு குதிரைகள் ஓடப் பந்தயத்திலே எந்தவிதமாக ஓடும்பொழுது முன்னும் பின்னும் ஓடுகின்றனவோ, அதே பிரகாரம் இன்று குஜராத் நாமும் கிட்டத்தட்ட ஒரே நிலைமைக்கு வந்துவிட்டோம் என்று மிகவும் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தலைவர் அவர்களே, இனி நான் திருநெல்வேலி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற நிலைமையிலும் அங்கு நடந்த இரண்டொரு விஷயங்களைப் பற்றி இங்கே பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டதாலும், அவற்றைப்பற்றி இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லித் தரவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. குற்றங் குறைகள் எத்தனையோ சொன்னார்கள். அரசின் மீது அது தப்பிதம், இது தப்பிதம், அது செய்தார்கள் பிசகு, இது செய்தார்கள் பிசகு, இது வேண்டுமென்றே செய்தார்கள் என்றெல்லாம் குறைகள் சொல்லப்பட்டன. இங்கு மாத்திரமல்ல. பொது மேடையிலும் அநேக குறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. பத்திரிகைகளிலும் அநேக குறைகள் சொல்லப்படுகின்றன. அடுத்த மன்றத்திலும் அநேக குறைகள் சொல்லப்பட்டன. ஆனால் நல்ல நல்ல விஷயங்கள் எவைகள் உண்டோ அவைகளெல்லாம் மூடி மறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளைச் சொல்லுவதற்கு ஆள் இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே அவைகளைப்பற்றியும் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்லுவதற்கு விழைகிறேன்.

முதலாவதாக, போலீஸ்காரர்கள் ஒரு வாத்தியாரை அடித்ததாகச் சொல்லப்பட்டது. ஆனால் போலீஸ்காரர் செய்த நல்ல விஷயத்தைப் பற்றி யாராவது ஒரு வார்த்தையாவது சொல்லுவார்களா என்று கேட்டால், அது சொல்லுவதற்குத்தான் ஆள் கிடையாது. சூப்பிரண்டன்ட் ஆப் போலீசுக்கு விஷயம் தெரிந்தவுடனே அவர் “போன்” பண்ணிக் கேட்டார். “வாத்தியார் தரையில் உட்கார்ந்திருக்கிறாரா, நாற்காலியில் உட்கார்ந்திருக்கிறாரா?” என்று முதலில் கேள்வி கேட்டார். “தரையில் உட்கார்ந்திருக்கிறார்”, என்று பதில் சொல்லப்பட்டது. “உடனே அவரை நாற்காலியில் உட்கார வையுங்கள். அதற்குப் பின்னால் போனில்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

தொடர்பு கொள்வேன்” என்று சூப்பிரண்டன்ட் ஆப் போலீசு சொல்லி, வாத்தியாரைப் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் நாகாலியில் உட்காரவைத்து அதற்குப் பிறகுதான் தொடர்பு கொண்டார். “நான் உடனே வருகிறேன், உடனே உங்களை வெளியேற்றுகிறேன்” என்று சொன்னார்.

அது மாத்திரமல்ல. சூப்பிரண்டன்ட் ஆப் போலீஸ் கல்லெறியால் முழங்காலுக்குக் கீழே காயப்படுத்தப்பட்டு, அப்படியிருந்தும் அவர் அந்த இடத்தைவிட்டு அசையாமல் தன்னுடைய கடமையைச் செய்தார் என்பது இருக்கிறதே, அதுபற்றிச் சொல்லுவாரும் இல்லை, பிரஸ்தாபிப்பாரும் இல்லை. அது மாத்திரமல்ல. 2, 3 நாளாக சூப்பிரண்டன்ட் ஆப் போலீசு வீட்டுக்குப் போகாதபடி, சாப்பாடு கூட இல்லாதபடி, தூக்கம் இல்லாதபடி, பொது நன்மைக்காக, திருநெல்வேலி புரையங்கோட்டையில் சாதாரண போலீஸ் காண்ஸ்டேபிள் எந்த விதமாகக் கடமை ஆற்றுகிறானோ அந்த விதமாக இரவு பகல் யாரா செய்துகொண்டு வந்தார் என்ற விஷயம் இருக்கிறதே, அது சொல்லப்படாமல் இருந்து வருகிறது. அது மாத்திரமல்ல. போலீஸ்காரர்கள் ஒரு 20 பேர்களை, “வழியில் சந்தேகாஸ்பதமாக நின்று கொண்டு இருந்தார்கள், அவர்கள் பழைய காலத்துக் கற்காலத்து ஆயுதங்களுடன் நின்றுகொண்டிருந்தார்கள்,” என்று அவர்களை மடக்கிக் கொண்டு வந்தார்கள். ஒரு நாள் இரவு. அந்த இடத்திற்குத் தற்செயலாக சூப்பிரண்டன்ட் ஆப் போலீசு வந்தார். அவர் “நீங்கள் 20 பேர் யார்?” என்று கேட்டார். அப்புறம் கேட்டார், “உங்களில் மாணவர்கள் எத்தனை பேர்?” என்று கேட்டார். மாணவர்கள் கையைத் தூக்கினார்கள். ஒரு காலேஜைச் சேர்ந்தவர்கள் மூன்றுபேர் கையைத் தூக்கினார்கள். இன்னொரு காலேஜைச் சேர்ந்த இரண்டு பேர் கையைத் தூக்கினார்கள். “நீங்கள் இந்த ஐந்து பேர்கள் மாத்திரம் போங்கள், மற்றவர்களை மாத்திரம் போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு அழைத்துக்கொண்டு போய் கேள்வி கேளுங்கள்” என்று சொன்ன பெருந்தன்மை இருக்கிறதே, அது வெளியே வரவில்லை. அதைப்பற்றிப் பேசுவாரும் இல்லை, சொல்லுவாரும் இல்லை.

அது மாத்திரமல்ல. மாணவர்களும் ஆசிரியர்களும் நாங்கள் இன்று ஊர்வலமாக வரப்போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். எதற்காக? ஒரு மனு கலெக்டர் ஆபீசில் கொடுப்பதற்காக. “அஹா, மனுக் கொடுப்பதற்காக ஊர்வலமாகப் போக வேண்டியதில்லை. நானே வருகிறேன். ஊர்வலமாக வரும்பொழுது சில கெடுதல்களும் சில தப்பிதங்களும் ஏற்படலாம். ஆகையினால் நானே வந்து வாங்கிக் கொள்கிறேன்”, என்று கலெக்டர் சொன்னார் அல்லவா, அதை வாத்தியார்களும் மாணவர்களும் மறுத்துவிட்டார்கள் அல்லவா. அந்த விஷயத்தைச் சொல்லுபவர்கள் இல்லை. கலெக்டரின் அந்தப் பெருந்தன்மையைச் சொல்லுவாரும் இல்லை, பேசுவாரும் இல்லை.

இன்னொரு விஷயம், சுற்றிவர கற்கள் வீசப்பட்ட சமயத்தில்கூட பல விதமான இடையூறுகள் செய்து, போலீஸ்காரர்கள் உயிர்கள் ஆபத்தில் இருந்தபோதும் கூட, அவர்கள் தங்கள் கடமையைச் செய்துகொண்டிருக்கிற காலத்தில் கூட, அவர்களுக்குத் திட்டவாட்டமான உத்தரவு இருந்தது என்று நினைக்கிறேன். “எக்காரணத்தாலும் துப்பாக்கியைப் பயன்படுத்தி விடாதீர்கள், துப்பாக்கியைத் தொட்டுவிடாதீர்கள்” என்று.

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

[1972 டிசம்பர் 14]

ஆகவே அவர்கள், “அரவு உயர்த்தோன் கொடுமையினும் முரசு உயர்த்தோய் உனது அருளுக்கு அஞ்சினேனே,” என்பதாக அவ்விடத்திலேயே நிற்குகொண்டு கடமையைச் செய்தார்கள் அல்லவா? அவர்கள் மட்டும் கடமையைச் செய்யாதபடி பயந்து ஒடிப்போயிருந்தால், பாளையங்கோட்டை மக்கள் எத்தனை மக்களின் உயிர் போயிருக்கும்! இன்னும் எவ்வளவு சொத்துக்களுக்குச் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கும்! ஆகவே அவர்களைப்பற்றி நல்ல வார்த்தைகள் ஒருவர் சொல்லித்தான் ஆக வேண்டும். பொது ஜன நன்மையை உத்தேசித்து, சொல்லித்தான் ஆகவேண்டியிருக்கிறது.

அங்கு நடந்த இந்த கலாட்டாக்களைக் கவனித்துப் பார்க்கும்போது, இரண்டு உயிர்கள் போயின. இரண்டு நாம் மதிக்க வேண்டிய உயிர்கள், நாம் அன்போடு ஆதரவோடு அணைக்கவேண்டிய உயிர்கள். இரண்டு உயிர்கள் போயின. ஒன்று மாணவனுடைய உயிர், இன்னொன்று போலீஸ்காரர் உயிர். இரண்டு பேர்கள் காயம் பட்டார்கள். ஒன்று வாத்தியார் மேல்பட்ட காயம், இன்னொன்று ஒரு போலீஸ் சப்-இன்ஸ்பெக்டர் மேல்பட்ட காயம். சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தாறுமாறாக அடிக்கப்பட்டு ஆஸ்பத்திரியில் சேர்க்கப்பட்டார். இரண்டு பேர் உயிர் இழந்தார்கள். இரண்டு பேர் காயம் பட்டார்கள். ரூ. 65 லட்சம் பெறுமான சொத்துக்கள் பல இடங்களில் நாசப்படுத்தப்பட்டன. அறுபது லட்சம் ரூபாய் பெறுமான சொத்துக்கள் நாசப்படுத்தப்பட்டன என்பது மட்டுமன்றி, அறுபது கோடி ரூபாய் பெறும் மாணவர்களுடைய படிப்பு அவ்வளவும் நாசமாயிற்று. அது மட்டுமல்ல. 600 கோடி ரூபாய் செலவழித்தால்கூட ஈடு செய்ய முடியாத அளவிற்கு தமிழர்களுடைய மானம், மரியாதை அனைத்தும் நாசமாகத்தக்க அளவிற்கு நிகழ்ச்சிகள் நடந்தேறிவிட்டன. மற்றவற்றுக்குக்கூட இல்லை, தமிழர்களுடைய மானம் போயிற்றே, இரண்டு பிணங்களோடு தமிழர்களோடு மானம் மரியாதை என்ற மூன்றாவது பிணத்திற்குத்தான் நான் அழவேண்டியிருந்தது, மற்றவற்றுக்குக் கூட வருந்தவில்லை, தலைவரவர்களே!

இன்று ஒரு சேதி, எல்லோரையும் கேட்க எனக்கு உரிமை உண்டு, கேட்க விரும்புகின்றேன். இந்த மாதிரி ஒரு நேரத்திலே சிறந்த முறையில் கடமையாற்றினார்களே போலீஸ்காரர்கள்—ஒரு போலீஸ்காரரை நான் நின்று பார்த்தேன், சுற்றிலும் கல் விழுந்தது, ஒரு பஸ்ஸை உடைத்துக்கொண்டிருந்ததை நான் பார்த்தேன், ஒரு பையன் ஆற்றுக்குள் விழுந்துவிட்டான் என்ற செய்தியினைக் கேட்ட இரண்டு நிமிஷத்திற்குள் நான் அங்கே வந்துவிட்டேன். கல்விழும் நேரத்தில்கூட ஒரு போலீஸ் காரர் தன்னுடைய இடத்தை விட்டு அகலாது நின்றிருந்தாரே, தலைவரவர்களே, குற்றம் சொல்லுகின்றவர்களைப் பார்த்துக் கேட்கின்றேன், “நீங்கள் அந்த அதிகாரத்தில் இருந்தால், நீங்கள் அந்தப் போலீஸ்காரர் ஸ்தானத்தில் இருந்திருந்தால், நீங்கள் என்ன செய்திருப்பீர்கள்”? குற்றம் சாட்டுகின்றவர்களைப் பார்த்து இதைத்தான் கேட்கின்றேன், வேறு ஏதாவது செய்திருக்க முடியுமா? பஸ்களை உடைத்தவர்களைத் துரத்தாமல் இருக்க முடியுமா? ஒரு பஸ்ஸில் 50, 60 குழந்தைகள்—அவர்களுக்கு 16, 17 வயதிருக்கலாம், அவர்கள் பஸ்களை உடைத்துக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் டி.வி.எஸ்ஸுக்கு முன்பு. நான் பார்த்தேன், போலீஸ்காரர் ஒருவர்

5.50.
பி.ப.

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. எஸ். டி. ஆதித்தன்]

ஒரு தடியைச் சுழற்றிச் சுழற்றி அவர்களைத் துரத்தினார். அடிக்கவே யில்லை. இதுகூடச் செய்யாமலிருந்தால், பொதுமக்களின் சொத்துக்களை எப்படிச் காப்பாற்றுவது என்று நான் கேட்கின்றேன்.

கல்விக்காக இன்னும் ஒரு 60 லட்சம் ரூபாய் அதிகமாகக் கேட்கலாம் என்றிருந்தேன் ஆனால் இப்போது கேட்டால், 60 லட்சம் ரூபாய்க்கு அரசாங்கச் சொத்துக்களை நாசப்படுத்திவிட்டார்களே, அதற்கு எங்கே போவது என்று கேட்பார்களே என்று அதைக் கேட்பதற்குத் தயங்குகின்றேன். அறுபது லட்ச ரூபாய் சொத்துக்கள் நாசப்படுத்தப்பட்டு விட்டன என்றால், அவை அனைத்தும் மக்களுடைய வரிப்பணம் அல்லவா என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

இன்னும் ஒரு சம்பவம், திருச்சியிலே மதிப்பிற்குரிய ஒரு சுவாமியார் —கத்தோலிக்க சுவாமியார், அவர்களுடைய உடையினைக் கிழித்து எறிந்ததாகக் கேள்விப்பட்டேன். நான் கேட்கின்றேன், இன்று இதற்காக பரிதாபப்பட்டு மக்கள் முன் அணியில் நிற்பவர்கள், “சுவாமியார் அவர்களுடைய உடையினைக் கிழிக்கிறதா?” என்றும் கல்லூரிகளுக்குள் போவதா என்றெல்லாம் அவர்களுக்காகப் பரிதாபப்பட்டுக் கேட்கும் இதே கம்யூனிஸ்டு நண்பர்கள் கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு என்ன சொன்னார்கள் தெரியுமா? Religion is the opiate of the people “மதம் என்பது மக்களுடைய மனதை மயக்கும் ஒரு போதை வஸ்து” என்று அல்லவா சொன்னார்கள்? கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஆட்சியுரியும் நாட்டினைப் பார்த்திருக்கின்றேன், ரஷ்ய நாட்டைப் பார்க்கவில்லை. ஆனால் செக்கோஸ்லாவாகியா நாட்டைப் பார்த்திருக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பாளையங்கோட்டை, திருச்சியில் நடைபெற்ற சம்பவங்களையொட்டி நீதி விசாரணை ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கும் காரணத்தினால், அவற்றைப்பற்றி ஏதாவது குறிப்பாகச் சொல்லலாமே தவிர, அவற்றின்மீது நீண்ட விளக்கங்களைத் தருவது என்பது நீதி விசாரணைக்குப் பாதகமாகும். இதுபற்றிக் காலையில் கூட சட்டப் பேரவையில் பேசப்பட்டிருக்கின்றது. அப்போதும், “இதில் விரிவாகப் பேசவேண்டாம்” என்று கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது.

அதுவும் காலையில் சட்டப் பேரவையில் மதிப்பிற்குரிய திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டதற்கு இணங்க, பாளையங்கோட்டையில் “கல்லூரி ஆசிரியர் தாக்கப்பட்டது, மாணவர் ஒருவர் ஆற்றில் விழுந்து இறந்தது” இந்தச் சம்பவங்களுக்காக நீதி விசாரணை என்று இருந்ததை “சம்பவத்தின் தொடக்கம் முதல், பேராசிரியர் சினிவாசன் தாக்கப்பட்ட சம்பவத்திலிருந்து” நீதி விசாரணை வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. எனவே இந்தச் சம்பவங்கள் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அதிகமாக விளக்கிப் பேசாமலிருந்தால் நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத் தலைவர் : நேரம்கூட அதிகமாக ஆகிவிட்டது.

[1972 டிசம்பர் 14]

* திரு எஸ். டி. ஆதித்தன் : துணைத் தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பிறகு, இதைப்பற்றி விளக்கமாகப் பேசுவதை நிறுத்திக் கொள்ளுகிறேன். ஒரு வேளை நானே அங்கு நேரில் சில விஷயங்களைக் கண்டதற்காக, நானே சாட்சியாகக்கூட வாலாமோ என்று எண்ணியும் அதைப்பற்றி இந்த இடத்தில் பேசுவது ஒரு வேளை தப்பாகக்கூட இருக்கலாம், எனவே இதை இந்த அளவோடு நிறுத்திகொள்ளுகிறேன்.

துணைத் தலைவரவர்களே, இன்னும் ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லி விட்டு அதோடு நிறுத்திக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன். ஒரு “பந்த” என்று நடத்தியதாகவும் இந்த அரசின்மீது மக்கள் நம்பிக்கையினை இழந்துவிட்டார்கள் என்றும் சொல்லப்படுகிறது. 15-ம் தேதி “பந்த” என்றால், அதற்குப் முந்தைய நாள் “இந்து” பத்திரிகையில் ஒரு செய்தி வந்தது. 14-ம் தேதியன்று, திருச்சியில் தாங்கள் கடைகளை மூடிவிடப்போவதாகவும் பஸ்களையெல்லாம் ஓட்டாமல் இருந்து விடப்போவதாகவும் வியாபாரிகளும் பஸ் சொந்தக்காரர்களும் தீர்மானித்துவிட்டார்கள் என்ற செய்தி வந்தது. அதற்குக் காரணம் சொல்லப்பட்டது, “ஒரு கண்ணாடி உன் தோல் 300 ரூபாய் ஆகுமே” என்று சொன்னார்கள். இதுதான் பந்துக்கு முன்பு மக்களுக்கு இருந்த எண்ணம். பந்துக்குப் பிறகு “இந்து” பத்திரிகையில் அதே பிரகாரம் முதல் பக்கத்தில் கட்டம்போட்டு ஒரு சமாதானம் வெளி வந்தது. மதுரையில் ஒரு சலூனில் ஒருவருக்கு அரைகுறையாக வேலை செய்துகொண்டிருந்த போது, வெளியேயிருந்து யாரோ ஒருவர் சற்று உரத்த குரலில், “இன்று பந்த அல்லவா” என்று நினைவுபடுத்தியபோது, வேலை செய்துகொண்டிருந்த உடனே அந்த வேலையை நிறுத்திவிட்டான். நிறுத்தி விட்டு, ** ஐயா, நான் தங்கள் லீட்டிற்கு வந்து மறுபாதியை முடிக்கின்றேன், இப்போது கடையை மூடவேண்டியிருக்கின்றது” என்று கடையை வேகவேகமாக மூடிவிட்டதாகப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கின்றது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, முடி திருத்தும் தொழிலாளர்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன வார்த்தை சபையின் நடவடிக்கைக்குறிப்பிலிருந்து அகற்றப்பட்டு, அதற்குப் பதிலாக முடி திருத்தும் தொழிலாளர் என்ற வார்த்தையினைப் பயன்படுத்தும் படி உத்தரவிடும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

துணைத்

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் தலைவர் : அவ்விதமே ஆணையிடப்படுகிறது.

* திரு எஸ். டி. ஆதித்தன் : தலைவரவர்களே, எங்கள் ஊரிலுள்ள வழக்கத்தின் அடிப்படையில் சொல்லிவிட்டேன். முடிதிருத்தும் தொழிலாளர் என்பதுதான் சரியான வார்த்தை. அந்த முடி திருத்தும் தொழிலாளர் உடனே அந்த வேலையை நிறுத்திவிட்டு அவர் தமது கடையை மூடிவிட வேண்டியதாகிவிட்டது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பீதி மக்கள் மத்தியில் நிலவியிருந்தது அந்த நேரத்தில். அங்கே மட்டுமில்லை தமிழ் மாநிலம் முழுதும் இப்படி ஒரு பீதி, பயங்கரம் நிலவியிருந்தது என்பதை நாம் எல்லோரும் நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. எஸ்.டி. ஆதித்தன்]

ஆகவே இன்று இருக்கும் இந்த நிலையில் நான் இதற்கு மேலே பீதியினை உண்டாக்கும் விதமாக மேடைகளிலே பேசுகிறதை, பத்திரிகைகளில் எழுதிவருவதை அல்லது மற்றக் காரியங்களைச் செய்து வருவதை நிறுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பதிலாக மக்களிடத்தில் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு ஒற்றுமையை உண்டாக்க முடியுமோ அந்த அளவிற்கு நாம் எல்லோரும் பாடுபடுவது நல்லதாக இருக்கும். பத்திரிகையிலும் சரி, மேடையே பேசக்களிலும் சரி, இந்த மன்றங்களிலும் சரி, வெளியிலும் சரி நாம் ஒருவருக்கொருவர் கருத்துக்களைப் பரிமாறிக் கொள்ளும் நேரத்தில் இந்த அரசோடு ஒத்துழைத்து, சுமுகமாக ஜனங்கள் வாழ்வதற்கு ஏற்ற முறையில் நாம் நினைக்க வேண்டும், சொல்ல வேண்டும், நடந்து கொள்ள வேண்டும் என்று இந்த மான்றத்தின் வாயிலாகப் பொதுமக்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். வணக்கம்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமிநாயுடு : மதிப்பிற்குரிய துணைத் தலைவரவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு இரண்டாவது துணை மதிப்பீடு பற்றிய விவாதத்தில் ஒரு சில கருத்துக்களை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். இப்போது சில தினங்களுக்கு முன்பிலிருந்து தமிழகம் முழுவதும் தேவைக்கு அதிகமான அளவிற்கு மழை பெய்த காரணத்தினால், நன்மையும் தீமையும் கலந்து, அவற்றை நாம் அனுபவிக்க வேண்டிய சந்தர்ப்பத்தில் இருக்கிறோம். இவ்வளவு மழை பெய்தும் கூட கடந்த நான்கு ஐந்து வருஷங்களாக எங்களுடைய தாலுக்காவில் ஏற்பட்டதைப் போல இரண்டு மூன்று ரெவின்யூ பிரிக்காக்களில் மழை பொய்த்துவிட்டது என்று சொல்ல வேண்டிய நிலை இன்னும் அங்கே நீடிக்கின்றதே என்று உங்கள் மத்தியில் ஒரு பரிதாபத்துக்குரியவகை நின்றுகொண்டு நான் கூற வேண்டியிருக்கின்றது.

6-00
பி.ப.

நான் ஊருக்குச் செல்வதற்கு முன்பு அந்தப் பகுதிகளில் இந்த மழையின் காரணமாக கண்மாய்களெல்லாம் நிறைந்துவிட்டன என்ற செய்தி வராதா என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறேன். “கதிர் பெரும் செந்நெல் வாட கார் குளம் கண்டு சென்று கொதி திரை கடலிற் பெய்யும் கொள்கை போல” என்று சொல்வார்கள். இப்போது எங்கள் பகுதியில் உள்ள நிலைமையைப் பார்க்கிறபோது இது எவ்வளவு பொருத்தமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் உணர்கிறேன். இந்த நேரத்தில் நான் சொல்லவேண்டியது என்னுடைய கடமை. ஏனென்றால், இந்த மழை பெய்யாத பகுதிகளில் நிலவரி, கடன் தவணைகளை ஒத்திவைக்கக் கோரிக்கை தெரிவித்தபோது, நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள், அந்த ஜில்லா மட்டத்தில், தாலுகா மட்டத்தில் உள்ள வருவாய் அதிகாரிகள் அனுப்பிய ரிப்போர்ட்டை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் நல்ல மழை பெய்திருக்கிறது, இவ்வளவு வருமானம் வரும் என்று அறிக்கைகள் இருக்கின்றன, ஆகவே, இதில் சலுகைகளைத் தருவதற்கில்லை என்று இந்த மன்றத்திலேயே குறிப்பிட்டார்கள். இப்போது அரசுக்குத் தெரிவிப்பது இந்த நிலைமை மறுபடியும் வரவேண்டாம். ஒருகால் இந்த நிலை ஏற்பட்டுவிட்டால், இப்போது அந்தப் பகுதிகளில் சோழபுரம், கமல்லி, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் ஆகிய மூன்று ரெவின்யூ ஃபிரிக்காக்களில் எந்தெந்தக் கண்மாய்க்களில் எவ்

[திரு. நா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

1972 டிசம்பர் 14]

வளவு தண்ணீர் இருக்கிறது, அங்கேயுள்ள கிணறுகளில் எவ்வளவு தண்ணீர் இருக்கிறதென்பதை இப்போதே அறிந்து, அதைக் கணக்கிடும் படியாக நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், வருவாய்த் துறையில் உள்ளவர்கள் விவசாயிகள் போராட்டமோ, பொதுக்கூட்டமோ, ஊர்வலமோ நடத்தியதன் காரணமாக, தாலூகா அரசு அலுவலகங்களின் முன்னால் அவர்கள் கோஷம் போட்டதின் காரணமாக ஏதோ ஒரு காரணத்தால் வெறுப்பு ஏற்பட்டு அவர்கள் அரசுக்குச் சரியாக விவரங்கள் தெரிவிக்கவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். மாவட்ட வருவாய்த்துறை அதிகாரி அங்கே வந்து அங்கேயுள்ள அதிகாரிகளைக் கூட வைத்துக்கொண்டு அங்கே எல்லோரையும் இத்தனை அணை விளைவுக்குக் கீழ் கணக்கில் காட்டக் கூடாதென்று சொல்லிவிட்டுப் போயிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு அவர்களைத் தூண்டிவிட்டிருக்கிறார்கள். இதில் அரசியல் கலந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் மாறுபட்ட கருத்துள்ள தி. மு. க. அன்பர்கள் கூட அங்கேயுள்ள நிலைமைகளைத் தெள்ளத் தெளிவாகப் புரிந்துகொண்டிருப்பதால், அங்கேயுள்ள அரசு அலுவலர்களின் நடவடிக்கைகளில் இவர்களின் யோசனையும் கலந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதைத் துருவித் துருவிப் பேச விரும்பவில்லை. இன்னும் அப்படி ஏற்பட வேண்டாம் என்பதற்காக இதைச் சொல்கிறேன். ரெவின்யூ போர்டு மெம்பர் அவர்கள் அந்தப் பகுதிக்குச் சென்றபோது நான் கூடவே அவர்களுடன் செல்லவிடாது செய்வதற்காக மாவட்ட ரெவின்யூ அதிகாரி அவர்களும், மற்றவர்களும் சூழ்ச்சி செய்தார்கள், முயற்சி செய்தார்கள் என்று குற்றஞ் சாட்ட விரும்புகிறேன். இதை அவர்களுக்கே தெரிவித்திருக்கிறேன். என்னைச் சில மைல் தூரம் செல்லவிடாமல் சதி செய்தார்கள். எந்தப் பக்கத்தில் பசுமையாக விளைச்சல் இருக்கிறதென்று பார்த்து, 12 மைல் தூரத்திற்கு அப்பாலே அந்த அதிகாரியைக் கூட்டிச் சென்றார்களோ, அந்த இடத்திலே கூட இவர்களின் மதிப்பீடு தவறு, தவறு என்பதை அந்த ரெவின்யூ போர்டு மெம்பருக்கே தெரிவித்துக்கொள்ளும்படியான விதத்திலே நிதர்சனமாகக் காட்டினேன். ஒரு மாதம் தண்ணீர் வந்து கிணறுகளில் தண்ணீர் இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு பருத்தி முதலியவைகள் பயிரிடப்பட்டு விளைந்திருக்கின்றன. 10 மைல்களுக்கு அப்பால் அந்த இடத்தில் பசுமை தெரிகிறதென்று சொல்லி இவ்வளவு விளைச்சல் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று அவர்கள் கூட்டிச் சென்று காட்டினார்கள். நான் அவர்களிடம் கிணற்றைச் சென்று பாருங்கள் என்று சொன்னேன். கிணற்றைச் சென்று பார்க்க வேண்டுமென்று அந்த இடத்தில் ஒன்றைக் காட்டினேன். அந்த இடத்தில் 79 அடிக்குக் கீழேயும் அதிகக் கூலி கொடுத்து வெட்டிக் கொண்டிருந்தார்கள். பகலில் காண்ட் இல்லாததால் இரவில் அந்த வேலையைச் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அதைக் காட்டினேன். பருத்தி 3 அடி உயரமிருக்கிறது என்று அந்த அதிகாரியிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அனுபவமில்லை. அதனால் அப்படிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதனால் பலன் என்ன? பாருங்கள் என்று பக்கத்தில் கொண்டுபோய்க் காட்டினேன். 50, 60 காய்கள் தான் இருந்தன. பருத்தி வெடித்த காய்கள் இரண்டு, மூன்றைத் தவிர, மற்றவைகள் அநாதையாக இருப்பதைப் பாருங்கள் என்று காட்டினேன். இதையெல்லாம் அவர்கள் சரியாகப் புரிந்துகொள்ளாமல் இப்படி அதிகாரிகளுக்குச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. நா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

கிருடர்கள். ஜில்லா அளவிலே, தாலூகா அளவிலே உள்ளவர்களுக்குக் கூட விவரம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்ற ஆசையிலே. விஷயங்களைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டுமே என்ற ஆர்வமில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலையில் அவர்கள் விவரங்களைத் தருகிறார்கள். ஆகவே இதைச் சொன்னேன். ஆகையினால் தான் இப்போது இந்த நிலை மறுபடியும் வர வேண்டாம் என்று பிரார்த்தனை பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறேன். இந்த நிலை அங்கே இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிக்க இதை நான் சொன்னேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் முதலமைச்சர் அவர்களும், மற்றவர்களும் இதில் ஒரு உடன்பாட்டினைக் கண்டார்கள். இன்று வந்த விவசாய வரி மசோதா, மின்சாரக் கட்டணம் சம்பந்தமாக எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கைகள் தவிர, கடன்களை பின் வருடங்களுக்குத் தள்ளிப் போடுவது போன்றவற்றைப்பற்றி எதுவும் சொல்லப்படவில்லை. ரெவின்யூ போர்டு அங்கத்தினர்கள், அந்த அதிகாரிகள், ஜில்லா மட்ட அதிகாரிகள் என்ன அறிக்கை அனுப்பினார்கள், அவர்களின் முடிவு என்ன, அவர்களின் ஆய்வு என்ன, மதிப்பீடு என்ன என்ற விவரங்கள் தெரியவில்லை. அதைப்பற்றி நான் அரசுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்வது, ரெவின்யூ போர்டு அதிகாரிகள் வந்தபோது எந்தெந்தக் கிணறுகள் எத்தனை எத்தனை ஆயிரம் ரூபாய் செலவழித்து வெட்டப்பட்டன, இப்போது அவைகள் எப்படித் திடீர்கின்றன; எவ்வளவு துருப்பிடித்த மோட்டார்கள் எப்படி இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் காட்டினேன். இப்போது கூட மழை பெய்துவிடுகிறதென்று வைத்துக்கொள்வோம். அநேக கிணறுகள் மழை பெய்து நிறைந்துவிடுகின்றனவென்று வைத்துக்கொள்வோம். 4, 5 ஆண்டுகாலம் என்று அவர்கள் மட்ட கடன்களை ஒரே தவணையில் அவர்களால் செலுத்திவிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, பின்னால் கடன்களை 2, 3 வருடங்கள் தள்ளிப் போட்டால், நன்றாக இருக்கும். அதில் தவறு ஒன்றுமில்லை. அதை அபராத வட்டியில் லாமல், கிரமமான வட்டியுடன் வருடங்களில் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். இதை முதலமைச்சர் அவர்கள் ரிசர்வ் பங்கோடு கலந்து ஆலோசித்து வேண்டியதைச் செய்வதாய்ச் சொன்னார்கள். அதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ரூபகப்படுத்த விரும்புகிறேன். அதற்குக் காலம் கழிந்து விட்டது. ரூபகத்தோடு இதை மனதில் வைத்துக்கொண்டு அதனைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வேறு பல விஷயங்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமான விஷயம் என்னவென்றால், விவசாய விளைபொருள்களுக்கு விலை நிர்ணயம் செய்வதை மத்திய சர்க்காரோடு கலந்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஒன்று நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம். பருத்தி என்ன விலை விற்கிறது? மில்களோடு போட்டிப் போட்டுக் கொண்டு கைத்தறி நெசவாளர்கள் லாபம் காண முடியவில்லை. அந்த அளவுக்கு நூல் விலை விற்கிறது. அப்படியிருந்தும் கூட பஞ்சு விலை எப்படி இருக்கிறது, பருத்தி விலை எப்படி இருக்கிறது என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். 40-ம் நம்பர் நூல் என்ன விலை விற்கிறது? ஆனால் அதற்கான பருத்தி என்ன விலை விற்கிறது? நம்முடைய கூட்டுறவு மில்கள் நல்ல வகையில் லாபம் அடைந்துவருகின்றன. மற்ற மில்கள் எவ்வளவு லாபம் சம்பாதிக்கின்றன? கடந்த பல ஆண்டுகளில் மொத்தத்தில் இவ்வளவு லாபத்தை வேறு எந்த மில்களும் அடையவில்லை என்பதை ரூபகத்தில் வைக்க வேண்டும். இப்படி இருக்கிற நிலையில் நூல் விலை எப்படி

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[1972 டிசம்பர் 14]

உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். இவ்வளவு அவசியமான நூல் விலை உயர்ந்துகொண்டு போகிறது. ஆகவே இது விஷயத்தில் மத்திய சர்க்காரோடு நம்முடைய அரசு துணையாக இருந்து, இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாயிகளின் ஒப்பந்தப்படி அரசு நடக்கவில்லையென்று அந்தக் குழுவின் தலைவர்கள் சமீபத்தில் பத்திரிகைகளில் அறிக்கை வெளியிட்டிருந்தார்கள். அதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

6.10. தர்ப்பத்திலே நடைபெற்ற விஷயங்களைப்பற்றி இப்போது நான் பேச
பி.ப. முன்வரவில்லை. குறைபாடுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. சமீப சில
வாரங்களாக தமிழ் நாட்டில் என்ன நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது? அரசியல் கட்சிகளுடைய உணர்வுகள் எவ்வாறு இருக்கின்றன? ஒரு கட்சியிலே உள்ளவர்கள் மத்தியிலே ஏற்பட்டுள்ள வாத விவாதங்களால் அல்லது மற்ற காரணங்களால் என்ன ஏற்பட்டிருக்கின்றன? இப்படிப் பட்ட ஒரு சோதனையான நேரத்தில் தேசம், நாடு, மக்கள், எதிர்காலம், மக்களுடைய பண்பாடு, நாகரீகம், எதிர்கால வாழ்வு இருக்கின்றன. நம்முடைய நாட்டு மக்களுடைய வாழ்வையும், மரியாதையையும், செயல் திறமையையும், வெளி நாட்டார் போற்றுவதன் மூலமாக இந்த நாட்டிற்குப் பெருமை ஏற்பட வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் என்ன ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது? அரசியலில் இப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருப்பதைப் பற்றி கவலைப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆட்சி மீது அக்கரை கொண்டவர்கள் அரசியலில் அக்கரை உள்ளவர்கள். இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கூட திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கிராம, அல்லது தாலூகா அளவில் உள்ளவர்களின் செயல்களும், போக்குகளும் மாறவில்லையே என்று துன்பத்தோடு இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் ஒவ்வொன்றையும் விரிவாகக் கூற விரும்பவில்லை. அரசியல் கட்சிகள், எதிர்க் கட்சிகள் என்ற வகையில் அரசியல் என்பது எவ்வளவு புனிதமான எதிர்காலத்தில் ஏற்கப்படக் கூடியதாக இருக்க வேண்டும், நம் சந்ததிகள் எவ்வாறு அரசியலில் ஈடுபட வேண்டுமென்பதை அதிகமாக நினைத்தால் கூட, பல இரவுகளில் தூக்கப்பினி நான் கழித்திருக்கிறேன் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : வயதானதால் அதிகமாகக் கவலைப்படுகிறீர்கள்.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : அவ்வாறு வயது காரணமாக மட்டுமல்ல. என்னுடைய உரம் கொஞ்சமும் குறைந்துவிடவில்லை. மனோதிடமும் குறைந்துவிடவில்லை. நிதானமும் குறைந்துவிடவில்லை. அறிவும் குறைந்துவிடவில்லை. அத்தனை சக்தியும் எனக்கிருக்கிறது. பலஹினம் காரணமாக எனக்குத் தூக்கம் வராமலில்லை. இவைகளை ஏற்க முடியாத பலஹினம் வந்து விடவில்லை. சரியோ, தப்போ, என் தலைமேல் ஒரு

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி யாயுடு]

கிறது என்று நான் தவறாக நினைத்துக் கொண்டேனோ என்னவோ, பல சந்தர்ப்பங்களில் கவலைகள் என்னை வாட்டியிருக்கின்றன. அப்படிப் பட்ட ஒரு நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. போலீசிலே தலையீடுகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பொதுவாகச் சொல்கிறேன். அது எங்கே நடந்தது என்று சொன்னால், சிலவற்றை அல்லது பலவற்றைக் குறிப்பாகச் சொல்ல முடியும். வேண்டாமென்று நான் விடுக்கிறேன். அவசிய மில்லையென்று விடுக்கிறேன். அதற்காகப் பின் வாங்குகிறேன் என்று முதல்வரவர்கள் நினைக்கமாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதுமாதிரிச் சொல்லி நான் “ஐஸ்” வைக்க விரும்பவில்லை. மனதில் பட்டதைத் தெளிவாகச் சொல்கிறேன். கசப்பான விஷயங்களைத் தொடர்ந்து பேசுவதில் இஷ்டப்பாதவன் நான். இதைச் சொல்லி நான் விடுக்கிறேன். இதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். போலீஸ் செயலிழந்திருக்கிறது. நகரங்களில் சுகாதார விதிகள் மீறப்படுவதைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்கு முன்னால் “லேட்” இல்லாமல் சைக்கிள்களில் தைரியமாகப் போகிறார்கள். “லேட்” இல்லாமல் போன சைக்கிள் என்மீதே மோதி நானே கீழே விழுந்து கையில் இரண்டு நாட்களுக்குக் கட்டுப் போட்டுக் கொண்டிருந்தேன். ஒரு வழியில் வருகிற போது 37 சைக்கிள்களை எண்ணிக்கொண்டு வந்தேன். போலீஸ் ஸ்டேஷனுக்குப் போய் உங்கள் ஸ்டேஷனுக்கு முன்னால் 37 சைக்கிள்கள் வந்தன. அதில் 3 சைக்கிள்களில் லேட் இருந்தன என்று சொன்னேன். அவர்களுக்கு அந்த உணர்வு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்கள் இதைப் பற்றிக் கவலைப்படுவதில்லை. “லேட்” இல்லாத சைக்கிளைப் பிடித்தால் பல பேர்கள் சிபார்சுக்கு வந்துவிடுவார்களே, நமக்கு எதற்கு வம்பு என்று அஞ்சுகிறார்கள். இதைப் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். நான் சொல்லக்கூடிய அந்த நேரத்தில் ஸ்டேஷன்கள் யாரும் அந்த நேரத்தில் போகக்கூடியவர்கள் அல்ல. அப்படிப் பழக்கமாகிவிட்டது. சாதாரண சட்டம், விதிகள், நடைமுறையில் உள்ள விதிகளெல்லாம் சில வருஷங்களாக இம்மாதிரித் தற்போக்காக கண்டிப்படியே நடப்பதற்கான முயற்சிகளில் வந்துவிட்டன. ஆகையினாலே அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அரிஜனங்கள் என்னிடத்தில் ஒரு கடிதத்தைக் கொடுத்தார்கள். நான் அந்தக் கடிதத்தை எடுத்துக் கொண்டு வரவில்லை. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு வந்தவன், ஊருக்குச் செல்லவில்லை. எனக்கு இரண்டு அரிஜனங்கள் நீண்ட கடிதங்களை எழுதியிருந்தார்கள். போலீஸ் ஸ்டேஷனில் இப்படிப்பட்ட வார்த்தைகளைச் சொல்லி எங்களைத் திட்டினார்கள். எங்களுடைய புகார்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை. அது என்னுயிற்று என்று தெரியவில்லை, அதிகாரிகளுக்கெல்லாம், அமைச்சர்கள் முதல் கொண்டு போட்டிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். இரண்டு பேர்களும் நேராகவே வந்து விட்டார்கள். உங்களுக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். பல அதிகாரிகளுக்கு, மேலேயுள்ள அதிகாரிகளுக்குத் தெரிவித்திருக்கிறாய், கவனிப்பார்கள் என்று அவர்களிடத்தில் சொன்னேன். அவர்கள், இவ்வளவு காலத்திற்கு முன்னால் அனுப்பியும் கூட இல்லாதிருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். அரிஜனங்கள் புகார்களில் கூட இந்தத் தலையீடுகள்தான் என்று அவர்கள் சொல்கிறார்கள். திராவிட

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[1972 டிசம்பர் 14.]

முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தாலுகா அளவிலே இருக்கக் கூடியவர்கள், சில பேர்கள் குறுக்கிடுகிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆகையினாலே இதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, வன இலாகா இருக்கிறதே, காட்டிலாகா அது இல்லை. அது செயல்படவில்லை, இருப்பதற்கு அடையாளம் மரத்தைக் குத்த கைக்கு விடுகிறோம், யாரோ காண்டிராக்ட் எடுக்கிறார்கள் என்று இருக்கிறது. காவல் இருக்கிறதா? இல்லையென்று சொல்கிறேன். நான் ஊரிலிருந்துகொண்டு பேசவில்லை. அத்தனை பாரஸ்டுக்கும் போயிருக்கிறேன். மலையேறி இருக்கிறேன். விவரங்கள் அத்தனையும் எனக்குத் தெரியும். பொது மக்கள் மனதில் என்ன ஏற்படுகிறது? வேலைதேடிச் சம்பாதிக்க வேண்டியவர்கள், உடல் உழைப்பினாலே தண்ணீர் பாய்ச் சியோ, மண் வெட்டியோ சம்பாதிப்பது போல பாரஸ்டில் உள்ள மரத்தை வெட்டிக்கொண்டு வந்து விற்பது அது மூலமாகச் சம்பாதிப்பதும், ரொம்ப நியாயம்தான் போலிருக்கிறது. இது நியாயம் என்று மக்களிடத்தில் வந்துவிட்டது. இப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்து விட்டது. பொது மக்கள் யாரேனும் தப்புச் செய்தால் அரசாங்கம் சும்மா இருக்கிறது. பாரஸ்டிகாரனுக்கு அவனுக்குக் கட்டுக்கு இவ்வளவு என்று கொடுத்து விட்டால் சரியாகிவிடுகிறது. மத்தியில் எவ்வளவு இதைப் பற்றிக் கேட்டால், இவன் ஏன் வந்து கெடுக்கிறான் என்று சொல்கிற நிலைமை, இதைத் தடுப்பதற்கு அஞ்சுகிறார்கள். இதை அவன் தர்மமாக நினைக்கிறான். நியாயமாக நினைக்கிறான். மரத்தைத் தானே வெட்டுகிறோம். பாரஸ்டு அழியாது என்று எண்ணம் உணர்வு அவர்களுக்கு இருக்கிறது. தடுப்பதற்குப் பல பேர்கள் முன் வரவில்லை. நல்ல மரங்களை வெட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். வாங்குவதற்குப் பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நாகரீகமாக இருப்பார்கள். ரொம்ப சம்பாத்தியம் பண்ணுவார்கள். மரங்களை விற்பதற்கு ஒரு கூட்டம் இருக்கிறது. இந்த நிலைமை இருக்கிறது. பாரஸ்டை அழித்துவிடாதபடி என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும்.

உர விநியோகம் சம்பந்தமாக 50 பேர்கள், 60 பேர்கள் உரத்தை அதிகமான விலையில் விற்கிறார்கள். அவர்கள் லைசென்ஸ் இல்லாமல் வியாபாரம் செய்கிறார்கள். தாலுகா அளவிலே செய்கிறார்கள். ஒவ்வொரு வட்டாரத்திலும் இதைப் பற்றிய அதிகாரம் உள்ளவர்கள் அந்த விவசாய விஸ்தரிப்பு அலுவலர், எ.இ.ஓ. அவரிடத்தில் சொன்னால் என்னால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை என்கிறார். ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்டிலே சொன்னால், முடியவில்லை என்கிறார்கள். போலீசாரிடத்தில் சொன்னால், “உனக்கு வேறே வேலையில்லை” என்று சொல்கிறவர்களிடத்தில் சொல்கிறார்கள். இம்மாதிரி நடக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் கட்டுப் பாடான விலை 49 ரூபாய் என்றால், வெளியில் ரூ. 72, ரூ. 92 என்று விற்கிறதென்று சொன்னார்கள். வாங்குகிறார்கள், விற்கிறார்கள், மீறப் படுகிறது. இதிலே கூட நான் சொன்ன கஷ்டம், தொந்தரவுகள் அதிகமாக இருக்கின்றன. தைரியமாக நான் சில பேர்களைச் சொல்ல முடியும். ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டியில் நாங்கள் கொடுத்த மூட்டைகளைக் கிராமத்தில் கொண்டு போய் விற்காமல், மழை பெய்கிறது, உரத்தை ஒரு இடத்தில்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ரர. கிருஷ்ணசாமி நயுடு]

வைப்போம் என்று சொல்லி, மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் இருக்கிற லாரி டிரைவரை ஏமாற்றி நகரில் மூட்டைகளை இறக்கி அதிக விலைக்கு விற்குர்கள். அதோடு நான் நிறுத்திக்கொள்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்வதானால், அவர்கள் மட்டுமா செய்கிறார்கள், மற்றப் பேர்களும் செய்கிறார்கள். இவர்கள் மட்டும் செய்கிறார்கள், மற்றவர்கள் நாணயமாகப் பண்ணுகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. தப்புப் பண்ணுகிறவர்கள் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் இப்படி மீறப் படுவதை விவசாயிகள் பார்க்கிறார்கள். இதைக் கண்காணிப்பார் இல்லை. அவர்கள் மீது கேஸ் போடுவதற்கு யாருமில்லை. பிடித்தால் கேஸ் போடுவதற்கு கூடுதலாகப் பணம் செலவாகிறது. இதற்கு துணை இருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். இது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்று தெரியவில்லை. 49 ரூபாய் எங்கே, 82, 92 ரூபாய் எங்கே, ரூபாய்க்காக அல்ல நான் சொல்வது, இந்தப் பழக்கம் நாளடைவில் தர்மம் மாதிரி ஆகிவிடும். இப்படி மீறப்படுகிற நியாயம், இப்படித் தான் தொழில் செய்ய வேண்டும், இதுதான் வழக்கம் என்று ஆகிவிடும். இரஷியாவைப் பற்றி, சீனாவைப் பற்றிச் சொன்னால் அங்கு எவ்வளவோ நடந்தன. இன்றைக்கு அவைகள் அந்தச் சமுதாயத்தில் தர்மமாக ஆகி விடவில்லையா? இதுதான் மனித நியதி என்று கொள்ளப்படவில்லையா? இங்கே அப்படி ஏற்பட்டால், நாளடைவில் இது நியாயம், தர்மம் என்று எதிர்காலத்தில் கொள்ளப்படும். அந்தக் கவலையோடு நான் சொல்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உர வினியோகம் சம்பந்தமாக உள்ள கட்டுப்பாடுகளை மீறினால், அரசு ஒன்று இருக்கிறது, அது தண்டிக்கும் என்ற நிலைமை வர வேண்டும். தவறுகள் செய்தால், தண்டிக்க வேண்டும். எந்த அரசாக இருந்தாலும் இந்த நிலைமை ஏற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுபற்றிப் பேச வேண்டும். அதைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு நேரமில்லை. அதிக நேரம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும், நேரமில்லை. மேலும் கூட்டுறவு அமைச்சரவர்களும் இல்லை. நானும் கூட்டுறவு அமைச்சரவர்களும் இரண்டேபேரும் இந்த விஷயத்தைப் பற்றிப் பேசினால் எங்களுடைய பேச்சுக்களை இந்தச் சபை அனுபவிப்பது போல பொழுது போக்காக கருதுவதுபோல உணருகிறேன். அப்படி நான் நினைப்பது சரியோ, தவறோ தெரியாது. அதில் நியாயமில்லை. கூட்டுறவு சம்பந்தப் பட்ட மட்டில், தான் இருக்கிறதற்குள்ளே கூட்டுறவின் தத்துவம், ஸ்தாபனங்கள் பின்னாலே நிலைகுலைந்து தலை எடுக்காமல் போகவேண்டுமென்று அவர் இருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன். மனதில் பட்டதை அப்படியே சொல்கிறேன். முதலமைச்சரவர்கள் கடந்த கூட்டத்தில், நான் தெரிவிக்கிறபோதுகூட, திரு கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் வழக்கம் போல் பேசினார்கள், இதில் அவர் தலையிட்டு எங்களுக்குள் இருக்கக்கூடிய சமூகமான உறவு குலைந்து போக வேண்டாமென்ற மாதிரிப் பேசினார்கள்.

தமிழ்நாட்டிலே பல்லாண்டுகளாகக் கூட்டுறவு நல்லபடியாக இருந்தது. நல்ல தத்துவங்கள் இங்கே நிலைத்து இருந்தன. போகிற போக்கிலே அவை அழிந்து விடும் போல் இருக்கின்றன. கூட்டுறவில் ஜனநாயகமேயில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடும். நில அடமான பாங்குகளின்

6-20
பி.ப.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

1972 டிசம்பர் 14]

தேர்தல்கள் சில மாதங்களுக்கு முன்னால் நடைபெற்றன. அடுத்து, மார்க்கெட்டிங் சொசைடி தேர்தல், மாநில அளவிலேயுள்ள கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல்கள் வந்து தீர்ந்தன. அதற்கு அடுத்தபடி ஜில்லா அளவிலே வந்து தீர்ந்தது. இப்போது தாலுகா அளவிலே வந்திருக்கிறது. சென்ட்ரல் சொஸைடிசுக்கு ஒரு சட்டம் செய்திருக்கிறோம். அதற்கு விதிமுறைகளையெல்லாம் ஏற்படுத்துவது இங்கே, ரிஜிஸ்டிரார் ஆபீசில் போய், மார்க்கட்டிங் சொஸைடிபற்றினென்ன ரூல்ஸ் செய்திருக்கிறீர்கள் என்று கேட்டால், ஒரு காகிதம் கூட இருக்காது. எல்லாம் இங்கேதான் வரும். இப்படிப்பட்ட ஸ்தாபனங்களையெல்லாம், கட்சி சார்பில் உள்ளவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதற்காக, எவ்வளவு சாதகமான விதிகள் தீட்டப்பட வேண்டுமோ, அவ்வளவும் செய்யப்படுகிறது. இப்போது ஒரு சட்டம் செய்தார்கள். அதன் நோக்கங்கள் இங்கே சொல்லப்படுகின்றன. விதிகளைச் செய்யும்போது, சட்டங்களுடைய நோக்கங்களுக்கு மாறாகச் செய்வது நியாயமா என்பதை முதல்வரவர்களே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அவ்வாறு கடந்த காலத்திலே கூட்டுறவு சம்பந்தமான அந்தச் சட்டங்களைச் செய்யும் பொழுது, அந்தச் சட்டங்களுக்கான விதி முறைகளை வகுக்கும் போது, சொல்லப்பட்ட விஷயத்திற்கேற்ப விதிமுறைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றனவா என்பதை உங்களுடைய நியாயபூதிக்கு விட்டுவிடுகிறேன். இப்போது நீங்களே பாருங்கள். நிலவள வங்கிகள் என்னவாயிற்று? நிலவள வங்கிக்கு யார் யாரை நியமிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி, தேர்தல் நடைபெறுகிற அன்று, சென்னை யிலிருந்து “போன்” மூலம் பேசப்படுகிறது. நிரூபிக்க முடியுமா என்று கேட்டால், முடியும், எந்த வகையிலாவது, அன்றைய தினம் “போன்” மூலம் பேசுவதற்கு என்ன வேலை இருக்கிறது என்று நான் கேட்கிறேன். “அவரைப் போடு, அவர் எவ்வளவோ முழுச்சிக்கிட்டு இருக்கிறாரே, அவருக்குத் தவணை கடந்த கடன் இருக்கிறது. ஆகையால் இவரைப் போடு?” இப்படியெல்லாம் நடைபெறுகிறது. நிறையத் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. ரொம்ப நாளாக அப்படி தழுப்பிப்போட்டு. அந்த முறையிலே காரியங்கள் நடைபெற்று வருகின்றன. அடுத்து, மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி. நிலவள வங்கியிலிருந்து நான் ராஜினாமா செய்துவிட்டேன். இந்த விதிமுறைகளின் கீழே, இவைகளுக்கு மத்தியிலே என்னால் இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால் விலகிவிட்டேன். “இரும்பு அடிக்கிற இடத்திலே ஈக்கு வேலையில்லை” என்கிற மாதிரி நினைத்தேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் எங்கள் ஊர் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கு எப்படி வருகிறதோ? தெரியவில்லை அது வரையில் நான் இருப்பேனோ, மாட்டேனோ. அதை 27,000 ரூபாய் நஷ்டத்திலே என் தலையில் கட்டினார்கள். 10 லட்சம் ரூபாய் சொத்து வைத்திருக்கிறேன் இப்போது, 15 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வேலைகள், திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. மேலும், மேலும் அவை வளர்ச்சியடைந்து வருகின்றன. நிலவள வங்கிகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலே, அதற்கும் அங்கே தேர்தல் நடக்குமானால், அடியேன் அங்கு இருக்கமாட்டேன். (சிரிப்பு) நிச்சயமாக. “இவர் இருக்க விரும்பினாலும், இருக்க அங்கு இடம் பெற முடியாது. இவர் பந்தியிலேயே உட்கார முடியாது. அங்கு எப்படிப் போக முடியும்?” அம்மாதிரிச் சிக்கல்கள் சிருஷ்டிக்கப்படும். ஏதாவது உயிர் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அந்தச் சங்கங்களெல்லாம் செத்து கிடக்கின்றன. தேர்தல் நடைபெறுகின்ற காலங்களில் மிகத் திறமையாகக் காரியங்களைச் செய்கிறார்கள்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

மார்க்கெடிங் சொசைட்டி தேர்தல் காலத்தில், எப்படி இருந்தால் இத்தனை ஸ்தானங்கள் நியமனம் மூலமாக அல்லது ஸ்தாபனத்தினுடைய பிரதிநிதித்துவம் மூலமாக ஏற்படுத்தினால் இவர்களை வெளியேற்றலாம் என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் நன்றாக திறமையாகச் செய்கிறார்கள். இப்படியெல்லாம் அந்த ஸ்தாபனத்தினுடைய தேர்தலில் பண்ணுகிறார்கள். பிறகு இந்த சர்வீஸ் சொசைட்டி Lift-Irrigation Society இவைகளெல்லாம் எப்படியோ மறைந்து போகும். 3 வருடங்களுக்கு முன்னால் ஏற்பட்ட நிலவள வங்கிகள் 70 தவிர, மற்றைய 374 வங்கிகளுக்கு வழி என்ன? அந்த ஜில்லா சங்கங்கள் தேர்தலில் இது வந்தது. ஆகையினாலே, இது பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பல குழப்பங்கள், பதவி இவை பெரிய காரியமல்ல. இதன் மூலம் பல ஊழல்கள் மேலும் மேலும் பெருக்கக்கொண்டு இருந்தால் கூட்டுறவுத் தத்துவங்கள் நம்முடைய நாட்டிலே மங்கிப் போய்விடும். உண்மையான சோஷலிசத் தத்துவங்கள் சமதர்மத்தத்துவங்களுக்கு அடி கோலக் கூடிய இணைந்து நிற்கக்கூடிய தத்துவத்தைக் கொண்டது கூட்டுறவு. கூட்டுறவை இந்த மாதிரியான நிலைமையிலே கொலை பண்ணினால் நிலைமை என்னவாகும் என்பதைப் பற்றிச் சிந்தித்து, ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு சட்ட மன்றத் துணைத்தலைவர் : ரொம்பக் குறிப்பு இருக்கிறதோ.

திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவர் அவர்களே, ஒரே ஒரு விஷயம் தான். சீக்கிரம் முடித்துவிடுகிறேன்.

மதுபானக் கடைகள் சம்பந்தப்பட்ட மட்டிலே, முன்பு ஒரு சமயம் முதலமைச்சரவர்களிடத்திலே கூட நான் சொன்னேன் எங்கள் ஜில்லா வினுடைய கலெக்டர் அவர்கள் இந்த விஷயத்திலே அசைகிறவராக இல்லை. நான் சொன்னால் கேட்கமாட்டார்கள். உயர்நிலைப்பள்ளி மாணவர்கள் சாத்தூரில் செய்தது மாதிரி, அந்தக் கள்ளக்கடைகளுக்கு, அந்த சாராயக்கடைகளுக்குப் போய் ஏதாவது பண்ணினால், உடனே கலெக்டர் இங்கே வருவார். என் வார்த்தை கேட்காது. 2 இடங்களிலே சாராயக் கடை இருக்கிறது. அவ்வளவு பிரதானமான இடத்திலே இருக்கிற கடைகளை வேறு இடத்திற்கு மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னேன். அதற்கு எங்கள் டி.ஆர்.ஓ. நீங்களை ஒரு இடத்தை சாராயக் கடைக்கு பாருங்கள் என்று சொல்லுகிறார் ஜில்லாக் கூட்டத்திலே. இந்த இடத்திலே சாராயக் கடை இருக்கிறது, இதற்கு நீ கடை விடுகிறாயா, எந்த இடம் பொருத்தம் என்று நான் போய் வேலை செய்ய வேண்டுமாம். என்ன தைரியம் அவருக்கு அவ்வளவு இங்கிதமாக என்னைச் சொல்கிறார். சாராயக் கடைக்கு இடம் பார்க்க நான் போக வேண்டுமாம். என் தலையெழுத்து. ஆகவே அது சம்பந்தமாக எவ்வளவோ சொல்லியும், எழுதியும் பயனில்லாமல் போய்விட்டது. அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். மேலும் ஒரே ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். விவசாயிகள் போராட்டத்திலே சிவலிங்கபுரம், கன்னிதேவன் பட்டி என்ற இரண்டு இடங்களிலே இரண்டு கேஸ்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. இவர்கள் சர்வ் கட்சி கூட்டமென்று விவசாய பிரச்சினைகளை ஆராய்ந்த இங்கு இந்த முயற்சிகளையெல்லாம் செய்து பார்த்த பிறகு முடிார்கள்.

[திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு]

[1972 டிசம்பர் 14]

அவர்கள் பக்கத்திலே, அவர்கள் கோரிக்கையிலே நியாயம் இருந்தாலேயே—நான் சம்பந்தப்பட்டது 4 மாதங்களுக்குப் பின்னால் என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்— எவ்வளவு சமூகமாக அதற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று நான் முயற்சி எடுத்தேனோ, அவ்வளவும் பயன்படாமல் போனதால்தான் நான் அந்த விஷயத்திலே மேலும் தலையிட அவசியமும், நியாயமும் இருந்தது. அந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஜூன் மாதத்திலே அந்தக் குற்றம் இழைக்கப்பட்டதாக “எப்.ஐ.ஆர்.” தயார் பண்ணி, இப்போது அக்டோபர் 22-ம் தேதி “சார்ஜ் ஷீட்” போடப் பட்டிருக்கிறது. இதற்கும், அதற்கும் சம்பந்தமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இது எவ்வளவு தூரம் நியாயமோ? இதிலே சொல்லி என்ன வரப்போகிறது? 4 அல்லது 5 அல்லது 10 ரூபாய் அபராதம் வரப்போகிறது. இதிலே பொய் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் எனக்கு என்ன நேர்ந்தது? அரசு கொடுத்த வாக்குறுதிக்கு மாறாக இது உள்ளது. அரசு சொல்லியதை அவர்கள் நம்பிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கு மாறாக 2 வழக்குகள் சப் மாக்ஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே இவ்வளவு காலம் கடந்து பதிவாகியுள்ளது. அதையும் அரசு கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ஆர். சக்தி மோகன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1972-73 ஆம் ஆண்டுக்கான இரண்டாவது துணை மதிப்பீடுகளைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முதல்வரவர்கள் இந்த மாமன்றத்திலே சமர்ப்பித்திருக்கிற இந்த மதிப்பீடுகளை முழு அளவுக்குப் படித்து பார்த்தேன். இதில் எதேனும் குற்றம் குறைகள் கண்டுபிடிக்கவோ அல்லது எதேனும் எடுத்துச் சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு இருக்கிறதா என்று பார்த்தால், அந்த அளவுக்கு எதுவுமில்லை. இல்லாதவர்கள் பக்கம், சமுதாயத்திலே தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் பக்கம், ஏழை எளியவர்கள் பக்கம் மட்டுமே கண்ணோட்டத்தைச் செலுத்தி, இப்படியொரு மதிப்பீட்டைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதை எனது கூட்சியின் சார்பிலே ஆதரிப்பதோடு மட்டுமல்ல, பாராட்டவும் செய்கிறேன். இப்படிப்பட்ட மதிப்பீடுகளை சர்க்கார் தரப்பிலிருந்து பாராட்டுகிற நேரத்திலே, “பாராட்டுக் கூட்டமா அல்லது பட்ஜெட் கூட்டமா” என்று நண்பர் ஒருவர் கேட்டார். உண்மையில் பாராட்டுவதற்கான வகையில் இருக்கிற மதிப்பீடுகளைப் பாராட்டித்தான் தீர வேண்டும். இதில் எந்த விதமான அரசியல் கண்ணோட்டத்திற்கும் இடம் இல்லை யென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் உண்மையில் எதேனும் குற்றம் குறைகளை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமானால் இது குற்றமில்லாத முறையில், ஏழை எளியமக்களுக்காக தயாரிக்கப்பட்ட மதிப்பீடாகத் தரப்படுவதுதான் குறையே தவிர, வேறு எல்லா வகையிலும் நிறைந்தவையாக இருக்கின்றது. குறிப்பாக இதில் 12 வரிசைப்படுத்தப்பட்ட மதிப்பீடுகள் இருக்கின்றன. நேரமாகிவிட்ட காரணத்தினால் இதில் விரிவாகவும், விளக்கமாகவும் சொல்வதற்கு நான் விரும்பவில்லை, இந்திய விடுதலைப் போராட்ட

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்]

வீரர்களுக்காக முதல்வரவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதிப்படி, நமது நாட்டின் விடுதலையின் வெள்ளி விழா ரூபபார்த்தமாக, 50 ரூபாய் என்றிருந்த வீர மானியத்தை 75 ரூபாயாக உயர்த்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

அதற்காக தியாகிகளின் சார்பில் குறிப்பாக I. N. A. வீரர்களின் சார்பில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதில் சில வேண்டுகோள்கள், குறைபாடுகள் அல்ல. இந்த சில வேண்டுகோள்களை மட்டும் வைக்க விரும்புகிறேன். இந்த 75 ரூபாய் மான்யத்தைப் பெறுவதற்காக சில வரம்பு முறைகள் வைத்திருக்கிறார்கள். வருமான வரம்பு ரூ. 100 என்று இருக்கிறது. 7, 8 வருஷங்களுக்கு முன்னால் அன்றைக்கு இருந்த விலைவாசிகளை வைத்து அன்றிருந்த சர்க்கார் ரூ. 100 வருமானத்திற்கு உட்பட்டிருப்பவர்கள் மட்டும் தான் வீர மான்யம் பெற முடியும் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். இன்று இருக்கிற நிலையிலே வேறு பல மாநிலங்களைப் பார்க்கிறபோது, ரூ. 100 என்று இருந்த வரம்பு குறிப்பாக கேரளத்திலே ரூ. 300 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியாவிலேயே மற்ற எல்லா மாநிலங்களையும் கணக்கெடுத்துப்பார்க்கின்றபோது, நம் மாநிலம் இப்போது தியாகிகளுக்கு அதிகமாக மதிப்புக் கொடுத்து அவர்களுடைய வீர மான்யம் எந்தவிதமான தங்கு தடையில்லாமல் கொடுக்கப்படுகிறது என்றாலும் கூட, உச்ச வரம்பு என்று இருப்பதால், தியாகிகள் அவர்களுடைய மான்யத்தை மாதாமாதம் பெறுவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஒரு சாதாரண அப்பாவி அந்தக் கிராமத்தில் இருக்கிற கீழ் அதிகாரிகளுடைய அவதிக் கும், அவர்கள் கேட்கின்ற பல கேள்விகளுக்கும் இலக்காக அந்த மான்யத்தைப் பெறுவதற்கு பெரும்பாடு பட்டுக்கொண்டிருக்கிறான். இதோடு, அடுத்து அண்டையில் இருப்பவர்கள், தியாகிகளுக்கு ரூ. 100 வருமானம் என்ற வரம்பு இருப்பதனால், அந்தத் தியாகிக்கு ரூ. 100 க்கு மேற்பட்டு வருமானம் இருக்கிறது என்று ஏதாவது போலியாக மொட்டை மனுக்கள் போட்டு விட்டால், அவர்களுக்கு வருகின்ற அந்த மான்யம் நிறுத்தப்படுகின்றது. எனவே இப்படி ஒரு குறைபாடு இல்லாமல் மான்யம் என்று பார்க்கிற போது, யார் யார், தியாகிகளோ, யார் யார் விடுதலைக்காகப் பாடுபட்டவர்களோ அவர்களுக்குத்தான் நாம் கொடுக்கின்றோம், எனவே இதற்காக வருமான வரம்பு என்று ஒன்று வேண்டியதில்லை என்பதை இந்த அரசுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மற்றொன்று விடுதலைப் போராட்டத்தில் சேவை செய்தவர்களுக்கு நிரந்தரமான நினைவுச் சின்னமாக தாமிரப் பத்திரங்கள் கொடுப்பதாக மத்திய அரசாங்கம் அறிவித்திருக்கிறது. அதில் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையிலே, ஏதோ 100 பேர்கள் என்று இருந்ததை இன்றைக்கு 1,000 பேர்களாக நமது அரசு மாற்றியிருக்கிறது. இந்தத் தியாகிகளில் தாமிரப் பத்திரம் பெறுவதற்குத் தகுதியுள்ளவர்கள், தாமிரப் பத்திரம் பெறுவதற்குத் தகுதியில்லாதவர்கள் என்று பாகு படுத்திப் பார்க்காமல் இப்போது நம் மாநிலத்தில் ஏறக்குறைய 7,000 அல்லது 7,500 பேர்கள் வீர மானியம் பெற்று வருகின்றார்கள். அந்த வீர மான்யம் பெற்று வருகின்ற அத்தனை பேருக்குமே தாமிரப் பத்திரத்தைக் கொடுத்துக் கவரவிக் வேண்டும் என்கிறேன், தியாகிகளின் சார்பாக.

[திரு. ஆர். சக்தி மோகன்]

[1972 டிசம்பர் 14]

அடுத்து, இந்தத் துணை மான்யத்திலே போலிஸாருடைய நிலைமையைப் பற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் விவரமாகவும் விளக்கமாகவும் பேசினார்கள், பாளையங்கோட்டை-திருச்சி சம்பவத்தைப் பற்றி நான் தலையிட விரும்பவில்லை. அது நீதி விசாரணைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதால் அதைப்பற்றி நான் ஏதும் விவரம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. என்றாலும்கூட இன்றைக்கு நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்ற ஆர்ப்பாட்டங்கள், அவற்றின் மூலம் அரசுக்கு ஏற்படுகின்ற சொத்து நஷ்டங்களையெல்லாம் பார்க்கிறபோது, நமது அரசாங்கம் ஜனநாயகத்திற்கு அதிக வாய்ப்புகள் கொடுக்கிறதோ என்று சந்தேகப்பட வேண்டியிருக்கிறது என்று ஒரு விவரம் அறிந்த நண்பர் எழுதியிருக்கிறார். ஆகவே ஜனநாயகத்திற்கு, ஓரளவுக்கு இன்னும் சொல்லப்போனால் இந்த ஜனநாயக நடைமுறைக்கு, ஜனநாயக அனுபவத்திற்குக் கூட நாம் ஒரு சிலந் வைத்துக்கொண்டால் நல்லது என்று நினைக்கிறேன். அந்த அளவிற்கு எடுத்தற்கெல்லாம் ஆர்ப்பாட்டம் என்றால் அது ஜனநாயக நடைமுறைக்கு நன்றாக இல்லை. மக்களுடைய ஆட்சி நடந்து கொண்டிருக்கின்றது என்பதை அறியாமல் எடுத்தவுடனே ஒரு சின்ன சர்ச்சை ஏற்பட்டாலும்கூட, அந்த இடத்திலே அரசாங்க பஸ் கொளுத்தப்படுகிறது, மற்ற அரசாங்கச் சொத்துக்களுக்கும் சேதம் உண்டாக்கப்படுகிறது. பொது மக்களுக்கு ஸ்தம்பிதமான நிலைமை உண்டாக்கப்படுகிறது. குடியரசு முறை என்று சொன்னால், குடிமக்களுக்கு சாதகமாக, மக்களுடைய சர்க்காருடைய சொத்துக்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்ற ஒரு ஜனநாயகப் பண்பை அல்லது ஜனநாயகத்தை எடுத்துச் சொல்வதற்கு எந்த அரசியல் கட்சிகளும் முன்வராத ஒரே காரணத்தால் ஜனநாயகத்தை அதிக அளவுக்கு வரை கடந்து அனுமதிக்கிறோம் என்ற குறைபாடு சில வட்டாரங்களிலே ஏற்படுகின்றது என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும், படித்து வேலையற்று இருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் ஒரு திட்டம் இதிலே காணப்படுகிறது. உண்மையிலேயே வேலையற்றவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கொடுத்தாக வேண்டுமென்பது சர்க்காருடைய கடமை என்றாலும்கூட, இதுமாதிரி வேலையே தேடிக்கொடுப்பது என்ற முறையை வைத்துக்கொள்ளும்போது, படித்தவர்கள் சிலர் பொறுப்பில்லாமல் தினசரி கடியாரத்தைப் பார்த்துக்கொண்டும், மாதா மாதம் காலண்டரைப் பார்த்து சம்பளத்தை வாங்கிக் கொண்டும், நாம் எதற்குப் பொறுப்புடைய ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அப்படி ஒரு நிலை உருவாக்காமல், படித்தவர்களுக்கு அவர்களுடைய அக்கரைக்கு ஏற்றவாறு, அவர்களுக்கு எந்தத் தொழிலில் ஆர்வம் இருக்கிறது என்பதை அறிந்து கொண்டு, அதற்கான வழியில் அவர்களுக்குத் தொழில் வசதி ஏற்பாடு செய்து கொடுத்து, அவர்கள் சொந்தமாகப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு, தேசியக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதற்கான வகையில் உற்சாகத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். படித்தவர்களுக்கெல்லாம் வேலை வாய்ப்புத் தேடித் தருவது என்ற நிலையை நாம் வளர்த்துக்கொண்டே போவோமேயானால், இன்னும் 10 அல்லது 15 ஆண்டுகளிலே, மொத்த ஜனத்தொகையில் 5-ல் ஒரு பகுதி ஜனத்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]

தொகை ஈர்க்கார் சிப்பந்திகளாக மாறி, வரி கொடுப்பதற்கு மக்கள் தொகை குறைந்துவிடும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்தத் துணை மதிப்பீடுகள் இல்லாதவர்கள் பக்கமே சார்ந்திருக்கிறது. இருப்பவர்கள், இல்லாதவர்கள் என்ற இரண்டு ஜாதியாக மனித குலத்தை நேத்தாஜி அவர்கள் பிரித்துக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். உலகத்திலே இரண்டு ஜாதிதான் இருக்க முடியும். அது, “ஹாவ்ஸ் அண்டு ஹாவ் நாட்ஸ்”—இருப்பவர்கள், இல்லாதவர்கள். இந்த இரண்டு ஜாதிதான் எனக்குத் தெரிகிறது. அதிலே இருப்பவர்கள் மைனாரிட்டி, இல்லாதவர்கள் மெஜாரிட்டி. இந்த மெஜாரிட்டி பக்கம்தான் நான் இருப்பேன் என்று அதற்காக அவர்கள் ஒரு செயற் திட்டத்தைச் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்கள். அதற்கு எற்ப இந்த அரசினுடைய செயல்களைப் பார்க்கும்போது, இருப்பவர்கள் பக்கம் கொஞ்சம்கூட கவனம் காட்டவில்லை. இல்லாதவர்கள் பக்கம்தான் கவனம் காட்டப்பட்டு வருகிறது என்பதை மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக்கொண்டு விடை பெற்றுக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அண்மையில் நமது மாநிலத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் புயல், வெள்ளம் இவைகளால் ஏற்பட்டிருக்கும் சேதத்தைப்பற்றி நான் முதலில் சில நிமிடங்கள் பேச விரும்புகிறேன். அதையப்பற்றி, அரசாங்கத்திற்கு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் ஒன்று கொடுத்திருந்தேன். இன்று அந்தத் தீர்மானத்தைப் பற்றிப் பேசுவதற்கு அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, இரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல நான் முற்படுகின்றேன். எனக்கோ 63 வயதாகி கின்றது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில், கடந்த 50 ஆண்டுக் காலமாக தமிழ் நாட்டில் நடந்த விஷயங்களில், இவ்வளவு பெரிய வெள்ளச் சேதம், பயங்கரமான சேதம் தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டதில்லை. இன்று பார்லிமென்ட்டில், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரவர்கள், டாக்டர் ராவ் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, தமிழ் நாட்டில் வெள்ளத்தினால் ஏற்பட்ட சேதம் சுமார் 20 கோடி ரூபாய் இருக்கும் என்று பேசியிருக்கிறார்கள். கடந்த சில நாட்களாக எங்கள் காரியாலயத்துக்கு வந்திருக்கும் தகவல்களின்படி சேலம், கோவை, திருச்சி, வடாற்காடு, செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு ஆகிய ஜில்லாக்களில் (குறுக்கீடு : தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில்தான் சேதம் அதிகம்), அந்தந்த ஜில்லா காங்கிரஸ் கமிட்டிகளிலிருந்து எங்கள் காரியாலயத்துக்கு வந்திருக்கும் தகவல்களைப் பார்க்கும்போது, மத்திய அரசில் சொல்லப்பட்டிருப்பதைப் போல் இரண்டு பங்கிருக்கும், குறைந்தது 40 கோடிக்கு இருக்கும் எனத் தெரிகிறது. அரசாங்கச் சொத்திற்கும் ஜனங்களுக்கும் சேர்த்து 40 கோடிக்குக் குறையாமல் நட்பும் ஏற்பட்டிருக்கும் என்று நான் மிகவும் வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்கிறது என்று தெரியவில்லை. மற்றக் காரியங்களை வேண்டுமானாலும் நிறுத்தி வைத்துவிட்டு, முணைப்பாக நிவாரண வேலைகளில் ஈடுபட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்றைக்கும் கூட இருக்கின்ற கஷ்டங்கள் குறையவில்லை. மக்கள் ரோடு மூலமாக மதுரைக்குப் போய்ச் சேர முடியாத நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

இன்றும்கூட தொலைபேசியின் மூலமாக, டைரக்ட் டயலிங்கூடப் பேச முடியாமல் இருக்கிறது. இதை இணைப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். இதற்கான தீவிர நிவாரண வேலைகளை அதிகமாகக் கவனிக்க

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

வேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இன்னொரு தகவல் கிடைத்திருக்கிறது. தஞ்சாவூரிலே 45,000 ஏக்கர் நிலம் வரை தண்ணீரில் ஒரு வாரமாக மூழ்கியிருக்கிறது என்றும், இந்தத் தண்ணீரை வெளியேற்ற முடியவில்லை, “டி.ரெயின்” பண்ணை முடியவில்லை என்றும் கலெக்டர் அவர்களும் சொன்னார்கள் என்று காங்கிரஸ் காரியாலயத்துக்கு தகவல் வந்திருக்கிறது.

இம்மாதிரியெல்லாம் இருந்தால், நமக்குச் சேதம் எவ்வளவு ஆகும் என்று மிகவும் அச்சமுறுகிறேன். இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும். எல்லா ஜில்லாக்களிலும் சட்டசபை முடிந்தவுடனே சம்பந்தப்பட்ட ஜில்லாக்களில் நேரில் சென்று இருந்து போக்கு வரத்துக்கான காரியங்களுக்கும் செய்ய வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற கஷ்டங்களுக்கு உடனடி நிவாரணம் செய்யவும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

6:40 அடுத்தபடியாக, துணை மதிப்பீட்டில் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பற்றிப் பல துறைகளில் அதற்கான நிவாரணங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. முன்பே ஒரு முறை முதலமைச்சர் அவர்களிடம் சொன்னேன். இருக்கக்கூடிய வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில் துணை மதிப்பீட்டில் கண்டிருப்பவை மிகவும் குறைவு. ஆனால் மாநில அரசாங்கம் மட்டும் செய்யவில்லையென்று நான் புகார் சொல்லுகிறேன் என்று நினைக்க வேண்டாம். இதில் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் அதிகமான பொறுப்பு இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்க உதவி மாநில அரசுக்கு அதிகமாக வேண்டும். படித்தவர்கள் லட்சக்கணக்கானவர்கள் வேலையின்றி இருக்கிறார்கள். இடறி விழுந்தால் “கிராஜுவேட்” மேல் தான் விழவேண்டியிருக்கிறது. எங்கு போனாலும் பி.ஏ., பி.எஸ்.சி., பி.காம்., இதற்குக் குறைவில்லாது படிப்புடையவர்கள் எந்த வேலை கொடுத்தாலும் செய்கிறேன் என்று வருகிறார்கள். லட்சக்கணக்கானவர்கள் “எம்.பி.ளாய்மென்ட் எக்ச்சேஞ்”-ல் பதிந்து வைத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு நாம் துணை மதிப்பீட்டின்படி உத்தியோகங்கள் பி.டி. படித்தவர்களுக்குக் மட்டும் 900 ஆசிரியர்களுக்கு கொடுப்பதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப்பற்றி விசாரிக்கும்போது டைரக்டர், இந்த வருஷம் பாஸ் பண்ணியவர்களுக்கு இல்லை. இதற்கு முன்னால் பாஸ் பண்ணியவர்களுக்கு யோசித்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டார். இம்மாதிரி வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அளவு மீறிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு மத்திய அரசிடம் சண்டை போட்டு எவ்வளவு அதிகமாக உதவி பெற முடியுமோ அதைப் பெற்று வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைக் குறைக்க வேண்டும்.

இப்போது பலவிதமான இடைஞ்சல்கள், சட்டத்திற்கும் அமைதிக்கும் பங்கம் ஏற்பட்டு வருகிறது என்றால், அதற்கு இதுவும் ஒரு காரணம். மாணவர்கள் மத்தியில் “குறிப்பாக டிக்ரி கோர்ஸ்” படிக்கிறவர்கள் தங்கள் எதிர்காலம் என்ன என்பது தெரியாமல் தடுமாறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தாங்கள் படித்து “டிக்ரி” வாங்கியபின் நல்ல உத்தியோகத்திற்குப் போகிறோம் என்ற எண்ணத்தின் மேலே அதே கவனத்தில் படித்துக்கொண்டிருக்க வேண்டியவர்களுக்கு தங்கள்

1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. கே. ராஜாராம்]

எதிர்காலம் சூனியமாகத் தோன்றும்பொழுது, எதையும் செய்ய ஆரம்பிக் கிறார்கள். ஆகவே, சட்டத்தையும் அமைதியையும் பாதுகாக்க இம்மாதிரி வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை அறவே ஒழிக்க வேண்டும். படித்தால் வேலை கிடைக்கும், வேலைவென்றால் அரசாங்க வேலைதான் என்று எண்ணிக்கொண்டிருப்பது தவறு. ஏதாவது ஒரு வேலை கொடுக்க வேண்டும். சொந்தத்திலாவது வேலை செய்வதற்கான முயற்சிக்கு அரசாங்கம் வழி காண்பிக்க வேண்டும். வேறு இன்ன வேலைகளாவது செய்யுங்கள் என்று ஏற்பாடு செய்து வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்கு ஒரு முனைப்பான திட்டத்தை வகுக்க வேண்டும்.

அடுத்தபடி, விலைவாசி உயர்வு கட்டுக்கடங்காத நிலைமைக்குப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. நேற்று ஒருவரை மார்க்கட்டுக்கு அனுப்பி சில விலைகளைக் குறித்துக்கொண்டு வரச்சொன்னேன். நல்லெண்ணெய் போன வருஷம் இருந்தது கிலோ ரூ. 4-60. இந்த வருஷம் இதே நேரத்தில் 12 மாதத்திற்குள் மாறுதல், ஒரு கிலோவுக்கு விலை ரூ. 6-70. கடலை எண்ணெய் விலை ரூ. 4-40, இப்போது ரூ. 5-50. தேங்காய் எண்ணெய் ரூ. 6-75, இப்போது ரூ. 8. துவரம் பருப்பு ரூ. 2-30 லிருந்து இப்போது ரூ. 4-50. சில பொருள்களின் விலைகள் மட்டும்தான் எழுதியிருக்கிறார்கள். நான் விலை ஏறியிருக்கிறது என்று சொல்லு கிறேன். குறைந்திருக்கிறது என்றால், அப்புறம் நீங்கள் பேசும்போது சொல்லுங்கள். ஆகவே, உதாரணத்திற்குச் சொன்னேன். இதுமாதிரி விலைகள் ஏறுகின்றன. அதைக் குறைப்பதற்கான முயற்சிகள் செய்ய வேண்டும். அரசாங்கத்திலிருந்து காய்கறிகள் கடை வைத்து விலையைக் குறைப்பது நல்ல ஏற்பாடாகத்தான் தெரிந்தது. அரசாங்க உதவி பெற்று கவர்ன்மெண்ட் எஸ்டேட்டுக்குள் காய்கறி மார்க்கட் வைத்தார்கள். காய்கறி வந்தவுடன் கடைக்காரர்களுக்கு மொத்தமாகக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். யாராவது வீட்டிலிருந்து காய்கறி வாங்கப்போனால், கிடைப்பதே இல்லை. கடைக்காரர்கள் வாங்கிக்கொண்டுபோய் சில்லறைக் கடைகளில் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள். சர்க்கார் உதவி பெற்று சர்க்கார் எஸ்டேட்டில் மெளண்டு ரோடு எஸ்டேட்டில் விற்கக்கூடிய கடையில் ஜனங்களுக்கும் விற்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வந்தவுடனே எல்லாக் காய்கறிகளையும் சில்லறைக் கடைகளுக்கு மொத்தமாகக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களோ அதிக லாபத்திற்கு விற்கிறார்கள். டொமெடோ, தக்காளிக்காய் 4 அல்லது 6 அணுதான் ஒரு கிலோ, நேற்று விலை ரூ. 2½. 6 அணுவுக்கு விற்ப தக்காளிக்காய் நேற்று ரூ. 2½. சொல்லவே பயங்கரமாக இருக்கிறது. குடும்பம் எப்படி நடத்துவது, சமையல் எப்படிப் பண்ணுவது என்று தெரியவில்லை. இதற்கும் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : எஸ்டேட்டில் காய்கறி வாங்காமல் அழகிப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : அடுத்தபடியாக, துணை மதிப்பீட்டில் இல்லாதது போனாலும் முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குச் சொல்லுகிறேன். தேவிசுளம், பீர்மேடு பகுதியில் தேயிலைத் தோட்டமும், எலக்காய்த்

[திரு. கே. ராஜாராய்]

[1972 டிசம்பர் 14]

தோட்டமும் இருக்கின்றன. மதுரை மாவட்டத்திலிருந்து ஏராளமான பேர்கள் அங்கே போய் கூலி வேலை செய்கிறார்கள். முன்போல் நடமாட்டம்கூட முடிவதில்லை. ஒரு இனத்தாரைப்பற்றிப் பேசும் பேச்சாகப் போய்விடுமோ என்று பயப்படுகிறேன். கேரள அரசாங்கத்துடன் நம் அரசாங்கம் தகுந்த பேச்சு வார்த்தை நடத்தி, தமிழர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும்.. அபுதங்கோடு நடமாடினாலொழிய ஒத்தை சத்தையில் தேவி குளம், பீர்மேடு பகுதியில் நடமாட முடிவதில்லை. அந்தப் பகுதியிலிருந்து விரட்டுவதற்காக மிரட்டுகிறார்கள். அதிலிருந்து பாதுகாப்புத் தரவேண்டும். நிறைய கம்பினைண்டு கள் வந்திருக்கின்றன. அந்த மாநிலத்து உள் துறை அமைச்சர், தொழில்துறை அமைச்சர் இவர்களுடன் தொடர்பு கொள்ள வேண்டும். அப்படி விரட்ட முற்படுபவர்க்கு பல்வதமான உதவிகள் இருக்கின்றன. அந்த மாநில தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் அவர்களைச் சேர்ந்தவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆனால் தமிழ்நாட்டுத் தொழிலாளர்கள், இங்கிருந்து அங்கு சென்றவர்கள் பல்லாயிரக்கணக்கான பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஆபத்தான நிலைமை இருக்கிறது. அதைப் போக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மின்சாரம் விவசாயிகளுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கப் படுகிறது. மின்சார விநியோகத்தில் கஷ்டமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறோம். அதைப்பற்றி அதிகம் சொல்லத் தேவையில்லை. ஆனால் ஒரு பகுதியில் இத்தனை மணி நேரம் தான் இன்ன கிராமத்துக்கு மின்சாரம் கிடைக்கும் என்று தெரிய வேண்டும். ஒரு வாரத்திற்குக் காலையில் கிடைக்கட்டும், ஒரு வாரத்தில் மாலைவில் கிடைக்கட்டும், அடுத்த வாரத்தில் இரவில் கொடுக்கலாம். காலையில் வரும் என்று எண்ணி தொழிலாளர்களை அழைத்துக் கொண்டு போய் நிலத்தில் வேலை செய்யத் தயாராய் இருந்தால், உடனே மின்சாரம் நின்று விடுகிறது. தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்காமலிருக்கமுடியாது. 50 பேர், 60 பேருக்குச் சம்பளம் கொடுத்து மின்சாரம் இல்லாமல் தண்ணீர் இறைக்க முடியவில்லை. வேலை செய்ய முடியவில்லை. இம்மாதிரி இடைஞ்சல்கள் எங்கள் மதுரை ஜில்லாவில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அப்படியில்லாமல் “சிஸ்டமேட்டிக்” ஆக இருக்க வேண்டும். அன்றைக்கு மின்சார இலாகா நிதி நிலை அறிக்கை பற்றிப் பேசும்போது இதைப் பேச முடியவில்லை. ஒரு வாரத்திற்குத் தொடர்ந்து அந்த கிராமங்களுக்குக் காலையில் கொடுக்க வேண்டும். அடுத்த வாரம் மாலைவில் கொடுக்கலாம். மாறிமாறிக் கொடுக்கலாம். அதை முன் கூட்டிச் சொல்லிவிட வேண்டும். சொன்னபடி மின்சார சப்ளை விவசாயிகளுக்கு இருக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தொழில்கள் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மின்சார “கட்”, குறைப்பு ஏற்பட்டதிலிருந்து தொழில்கள் அதிகமாகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. கூடுமான வரையில், கேரளாவிலிருந்து இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக மின்சாரம் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். ஏதோ 10 லட்சம் யூனிட்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம், டிசம்பர்

1972 டிசம்பர் 14]

திரு கே. ராஜாராம்]

18-க்கு மேல் 20 லட்சம் யூனிட்கள் கொடுப்பதாகச் சொன்னதாகப் பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதை எவ்வளவு அதிகமாக அவர்களிடம் கேட்டுப் பெற முடியுமோ அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இப்போது மேட்டூர் தேக்கம் பெருகிவிட்டதால் மேட்டூர் பிளாண்டில் நமக்கு முழு உற்பத்தி கிடைக்கும், ஓரளவு நமக்கு பளு குறையும் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் விவசாயிகள் விஷயத்திலும், தொழில்கள் விஷயத்திலும் அதிகமாகப் பாதித்துவிடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மற்ற விஷயங்களைப் பற்றி மற்ற அங்கத்தினர்கள் பேசி விட்டார்கள். அவைகளை நான் பேச வேண்டுமென்று எண்ணவில்லை. இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரவர்களே, துணை மதிப்பீட்டின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களும் தங்களுடைய கருத்துக்களை மிக விரிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கின்றார்கள். துணை மான்யத்திலே குறிப்பிட்டிருக்கின்ற விஷயங்களின்பேரில் அதிகமாகச் சொல்லாததிலிருந்து அதில் விவாதத்திற்குரியவையாக, பிரச்சினைகளாக ஏதும் இல்லையென்று நான் கருதுகின்றேன். எனவே அதனை வரவேற்றிருக்கின்றார்கள் என்றே நான் நம்புகின்றேன். எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள், மற்றும் உறுப்பினர்கள் தமிழகத்தில் அண்மையில் பெய்த பெருமழை, வீசிய பெருங்காற்று ஆகியவற்றால் தமிழ் நாட்டிலே பல மாவட்டங்களிலே ஏற்பட்டிருக்கின்ற பாதிப்புகளையும் அதற்கு உடனடியாக நிவாரணம் அளிப்பதற்கு அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ள முயற்சிகளையும் குறிப்பிட்டார்கள். அண்மையிலே பெய்த மழையினால் ஏற்பட்டுள்ள சேதங்களைப்பற்றி நான் சட்டப் பேரவையில் விளக்கமாக எடுத்துரைத்து, தமிழ் நாட்டு அரசாங்கம் எந்தெந்த வகையிலே பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு என்ன நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொண்டிருக்கின்றது என்பதையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கின்றேன்.

அமைச்சர் பெருமக்கள் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கெல்லாம் சென்று சுற்றிப்பார்த்து அந்தப் பகுதியின் தேவைகளை அறிந்து வந்திருக்கின்றார்கள். எந்த அளவுக்கு இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்ற விவரங்களையும் என்னிடத்திலே தந்திருக்கின்றார்கள். நம்முடைய போக்கு வரத்து அமைச்சர், மாண்புமிகு திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள் 10-ந் தேதியன்று விமானம் மூலமாக, தென்னாற்காடு, செங்கற்பட்டு, திருச்சி, சேலம், கோவை ஆகிய மாவட்டங்களை சுமார் மூன்றரை மணி நேரத்திற்கு மேலாகச் சுற்றிப்பார்த்து, அவர்களுடன் அதிகாரிகளும் இருந்து, குறிப்புகளை எடுத்து, அந்த விவரங்களை என்னிடத்திலே அளித்திருக்கின்றார்கள். அன்று சென்னை வந்திருந்த மத்திய நிதி அமைச்சர் திரு. சுவாண் அவர்களிடத்திலே நான் விளக்கிச் சொல்லி, மழையால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற வெள்ளம், வெள்ளத்தினால் வீடு இழந்து தவிக்கும் மக்கள், இத்தருணத்தில் தமிழகத்திற்குத் தேவையான நிதி உதவி, அரசு ஈடுபாடு செய்து கொண்டிருக்கின்ற முயற்சிகள் இவைகள் அனைத்தையும் எடுத்து விளக்கியிருப்பதோடு உடனடியாக, மத்திய அரசு பெரும் தொகை உதவிட வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 14]

கொண்டிருக்கின்றேன். சட்டப் பேரவையில் அறிவித்தபோது, முதல் கட்டமாக மூன்று கோடி ரூபாய் அளவிற்கு பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் செலவழிக்க வேண்டும் என்றும், உடனடியாக ஒரு கோடி ரூபாய் அதற்காக ஒதுக்கப்பட்டு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்றும் எடுத்துச் சொன்னதற்கு ஏற்ப அந்தத் தொகை இப்போது அந்தப் பணிகளுக்காகச் செலவிடப்பட்டு வருகின்றது. வரும் 19-ம் தேதியன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களையெல்லாம் சென்னைக்கு வருமாறு கேட்டிருக்கின்றோம். அவர்கள் அந்தந்த மாவட்டத்தில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற சேதார விவரங்களை யெல்லாம் குறிப்பிட்டுத் தர வேண்டும் என்றும், எவ்வளவு தொகை அந்தந்த மாவட்டங்களில் நிவாரணப் பணிகளுக்காகத் தேவைப் படுகின்றது என்ற கணக்குகளை அந்தக் கூட்டத்திலே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்றும் மாவட்டங்களின் ஆட்சித் தலைவர்கள் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றார்கள். பேரவையிலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நான் வேண்டுகோள் விடுத்தேன். எல்லாக் கட்சியிலும் இருக்கின்ற சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் அந்தந்தப் பகுதியில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற இழப்புகளைக் குறித்து தலைமைச் செயலாளர் அலுவலத்திலோ அல்லது முதலமைச்சருடைய அலுவலகத்திலோ விவரங்களை அளிக்க வேண்டும், அவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திற்குப் பெரிதும் பயன் தரக்கூடியதாக இருக்கும் என்றும் சொன்னேன். அது போன்றே சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள் மட்டும்தான் அந்தப் பணியில் ஈடுபட வேண்டும் என்று இல்லாமல் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள், இந்த மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அந்தப் பணியில் ஈடுபட வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். பேரவையிலே அறிவித்த வகையில் வீடிமந்தவர்களுக்கு அளிக்கும் பண உதவி இதுவரையில் குடும்பம் ஒன்றுக்கு நூற்பது ரூபாய் என்று வழங்கப்பட்டு வந்ததை இனி என்பது ரூபாயாக உயர்த்தியளித்திட ஆணையிடப்பட்டிருக்கின்றது. சம்பாதிக்கும் குடும்பத் தலைவனை இம்முது விட்ட குடும்பத்திற்கு ரூபாய் இரண்டாயிரம் மான்யம் வழங்கப்பட வேண்டும் என்று அறிவித்திருக்கின்றேன். அதை யாகவிட்ட குடும்பத் தலைவர்களைக் கவனிக்க அரசு பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளும் என்றும் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. வெள்ளத்தால் அடித்துச் செல்லப்பட்ட கறவை மாடுகள், விவசாயத்திற்கான கருவிகள், காளைகள் ஆகியவற்றை வாங்குவதற்கு தாராளமாகக் கடன் கொடுக்க அரசு ஆணை பிறப்பித்துள்ளது. இப்போது நமக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற தகவலின்படி, உடைப்பு ஏற்பட்ட அணைகள், சிறு அணைக்கட்டுகளின் எண்ணிக்கை 7 ஆகவும், சேதம் அடைந்த அல்லது உடைப்பு ஏற்பட்ட ஏரிகள், கால்வாய்கள் மற்றும் பொதுப்பணித் துறையின் கீழ் உள்ள நீர்ப்பாசனங்கள் ஆகியவற்றின் எண்ணிக்கை 300 ஆகவும், உடைந்த அல்லது சேதம் அடைந்த மற்ற சிறு சிறு ஏரிகளின் எண்ணிக்கை ஏறத்தாழ 100 ஆகவும் நமக்குத் தகவல்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும் பல தகவல்களை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்தில் அறிந்திடும் வாய்ப்பு எங்களுக்கு ஏற்படும். அந்த வாய்ப்பினை பயன்படுத்திக் கொண்டு உடனடிப் பணிகள் அனைத்தும் தமிழகத்தில் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளில் நிறைவேற்றப்படும் என்ற உறுதியினை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

1972 டிசம்பர் 14]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

• நான் அமைச்சர்களைக் கூடக் கேட்டுக் கொண்டேன். அதிகாரிகள் ஒரு நான்கைந்து நாட்களுக்கு அவரவர்கள் பகுதிகளில் இந்த விவரங்களைச் சேகரிப்பதற்கு ஏதுவாக அமைச்சர்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்குச் செல்லாமல் இருப்பது நலம் என்று கூடச் சொன்னேன். ஏனென்றால் அமைச்சர்கள் சென்றால், அதிகாரிகள் அமைச்சர்களோடு இருக்க வேண்டிய சங்கடங்கள் ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே அதிகாரிகள் தாராளமாக பல பகுதிகளுக்குச் சென்று விவரங்களைச் சேகரித்து விட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திற்குப் பிறகு அமைச்சர்கள் சென்று அந்தப் பணிகளைக் கண்காணிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கின்றேன். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் கூட்டத்திற்குப் பிறகு, நானும் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கெல்லாம் சென்று வேலைகள் எப்படி நடைபெறுகின்றன என்பதை அறியவும். மேற்கொண்டு வேலைகளை எப்படித் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று அதிகாரிகளோடு கலந்து பேசவும் ஒரு சுற்றுப்பயணத் துணை மேற்கொள்ளுவதற்கு இருக்கின்றேன். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் காட்டியதைப்போல, இது கடந்த நாற்பது ஐம்பது ஆண்டுக் காலத்தில் ஏற்பட்ட வெள்ளத்தைவிட பெரிய வெள்ளம் என்பதும், அதனால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பாதிப்பினை ஒப்பிட்டு நோக்குகின்ற நேரத்தில், இதற்கு முன்பு ஏற்பட்டிருக்கின்ற பாதிப்புகளைவிட அதிகம் என்பதையும் நாம் நன்றாக அறிந்திருக்கின்றோம். தகவல்கள் நமக்குத் தாமதமாக வந்து சேர்ந்தன. ஆகவேதான் உடனடியாக அறுதியிட்டு, “இவ்வளவு சேதம்” என்று நம்மால் கணக்கிட முடியவில்லை. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் போய்ப் பார்த்துவிட்டு வந்து சொன்ன பிறகுதான் “மழையால் இவ்வளவு சேதமா” என்று பெருமூச்சிடும் வகையில் சேதம் ஏற்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அறிய முடிந்தது. ஆகவே இதனை அரசியல் சார்பற்ற முறையில் ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போலக் கருதி, அனைவரும் இந்தப் பணியில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். எப்படி 1969-ஆம் ஆண்டு வறட்சியில் தமிழகம் பாதிக்கப்பட்ட காலத்தில், தமிழக அரசுக்கு உறுதுணையாக அதிகாரிகளும், வேறு அரசியல் கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்களும்—எக்கட்சியினைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் ஒத்துழைத்து, அந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை வெற்றிகரமாக ஆக்குவதற்கு உதவினார்களோ, அதே போல இந்த நேரத்திலும் அரசியல் கசப்பு உணர்ச்சிகளையெல்லாம் கொஞ்சம் தொலைவிலேயே வைத்துவிட்டு, ஒரு போர்க்கால நடவடிக்கை போல இந்த வெள்ளத்தால் ஏற்பட்டிருக்கின்ற பாதிப்புகளிலிருந்து மக்களை மீட்க, அவர்களுடைய பழைய வாழ்வு மீண்டும் அவர்களுக்குச் கிடைக்க, அவர்கள் இழந்த பொருள்களுக்கு ஈடாக மீண்டும் அவர்கள் தங்கள் வாழ்வினைத் தொடங்குவதற்கான சாதனங்களை அவர்களுக்குப் பெற்றுத்தர அரசாங்கம் எடுக்கின்ற எல்லா முயற்சிகளிலும் அரசியல் கட்சிகள் அனைத்தும் ஈடுபட வேண்டும் என்கின்ற அழைப்பினை இந்த மாமன்றத்தின் மூலமாக விடுக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அரசியல் கட்சிகளுக்கு எவ்வளவோ பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. ஆனால் இன்றைக்கு தமிழ் நாட்டு மக்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள இந்தப் பெரிய பாதிப்பிலிருந்து மீள் அவர்களுக்கு வேண்டிய உதவிகளையும் பொருள்களையும் பெற்றுத்தரவும் அவர்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்ற தீங்கினைக் களைவதற்கும் ஒருமித்த குரலில் அனைவரும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1972 டிசம்பர் 14]

ஒன்று சேர வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுவேன். 1969-ஆம் ஆண்டில் தமிழகத்தில் வறட்சி ஏற்பட்ட நேரத்தில் சொன்னேன், “பாதகங்களைச் சாதகமாக ஆக்கிக் கொள்ளும் மன வலிமையோடு நாம் இந்தப் பணிகளில் ஈடுபட வேண்டும்” என்று மாவட்ட ஆட்சியாளர்கள் கூட்டத்தில் கேட்டுக் கொண்டேன். “இதை ஒரு வாய்ப்பாகக் கருதி நமது பணிகளைக் கிராமப்புறங்களில் நடத்திட வேண்டும்” என்று கேட்டுக் கொண்டேன். வெள்ளத்தினால் பெரும் பாதிப்புகள் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்றாலும் ஒன்றினை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. 1969-ஆம் ஆண்டிலே ஏற்பட்ட வறட்சி நேரத்திலே நாம் ஆற்றிய பணிகளின் காரணமாக இன்று ஏற்பட்டிருக்க வேண்டிய பயங்கரமான விபத்துக்களிலிருந்து நாம் தப்பித்திருக்கிறோம். அன்றைக்கு ஏரிகளுக்குக் கூட எழுப்பிய உயர்ந்த கரைகள் நாம் அடுத்துப் போட்ட சாலைகள், இணைப்புப் பாதைகள், நாம் தூர் எடுத்த ஏரிகளின் நிலைமைகள் இவையெல்லாம் இன்றைக்கு இந்தப் பெரிய விளைவிலிருந்து தமிழ் நாட்டை ஒரு அளவிற்குக் காப்பாற்றியிருக்கின்றன. அதைப் போலவே, இந்த வெள்ளச் சேதத்திற்குப் பிறகு அடுத்தடுத்த மழையால் நீர்ப் பற்றாக்குறையிலீல என்ற ஒரு நிலை ஏற்பட்டு, நல்ல வளமான விவசாயம் ஏற்படச் சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது தற்காலிகமாக ஏற்பட்டிருக்கிற இந்தப் பாதிப்பைக் களைவதற்கு அரசாங்கம் எல்லாவிதமான முறையிலும் செயல்படும் என்பதை மீண்டும் மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நம்முடைய திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். விவசாயிகள் போராட்டம் முடிந்த பிறகு, விவசாயிகளுடைய கோரிக்கைகளில் ஏற்பட்ட உடன்பாடுகள் எதுவும் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். இப்போது புதிதாக ஒரு குற்றச்சாட்டைக் கூறியிருக்கிறார்கள்.

7:00

பி.ப. மாண்புமிகு சட்ட மன்ற துணைத் தலைவர் : அவையின் நேரத்தை நீட்டி வைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதாவும் அரசாங்கம் செய்து கொண்ட உடன்பாட்டை மீறி நடந்துகொண்டிருக்கின்றது என்ற கருத்தைப் பரவலாக எழுதுவதற்கு நியாயமில்லாமல் போய்விடவில்லை என்று அவர்கள் பொதுவாகச் சொன்னார்கள். விவசாயப் போராட்டம் முடிந்து செய்து கொண்ட உடன்படிக்கை எதையும் இந்த அரசாங்கம் நிறைவேற்றவில்லை என்கிற ஒரு குறைபாட்டை விவசாயப் போராட்டத்திற்குப் பிறகு சொன்னார்கள். நான் இந்த விவசாயப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்ட விவசாயத் தலைவர்களை, அதற்குப் பிறகு பல முறை சந்திக்கிற வாய்ப்புப் பெற்றிருக்கிறேன். அந்தப் போராட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட உடன்படிக்கை முடிவுகள் என்ன என்பதை நாம் மறந்துவிடக் கூடாது. முதல் 100 யூனிட்டுக்கு மின் கட்டணம் 12 பைசா, 100 யூனிட்டுக்கு மேற்பட்ட ஒவ்வொரு யூனிட்டுக்கும் 11 பைசா என்று முடிவெடுத்து அதை நிறைவேற்ற எம்.எஸ். 1354, 1-8-1972 நாளிட்ட அரசு ஆணையில் மேற்கண்ட உத்திரவு அமுலாக்கப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே உடன்படிக்கையை மீறிவிடவில்லை. உடன்படிக்கை அடைந்திருக்கிறதல்லவென்று இல்லை.

1972 டிசம்பர் 14] (டாக்டர் மு, கருணாநிதி)

மேலும், அரசு உத்திரவு 90728, 12721 நாள் 3-8-1972 பொதுப் பணித் துறை உத்திரவின் கீழ் கீழ்க்கண்ட சலுகைகளுக்கும் ஆணையிடப்பட்டது. அதில் 1972 வரையிலுள்ள பாக்கியை ஆகஸ்டு 1972-க்கு மேல் 4 அல்லது 5 தவணையில் செலுத்தலாம் என்று அனுமதியளிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மின்சார பாக்கிக்காக போடப்பட்டுள்ள சிலில் வழக்குகள் திருப்பிப் பெறப்பட்டன. மின்சார பாக்கிக்காக விதிக்கப்படுகிற தாமதக் கட்டணத்தை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்கிற கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, அது ரத்து செய்யப்பட வேண்டுமென்று ஆணையிடப்பட்டது. துண்டிக்கப்பட்ட மின் இணைப்புகளுக்கு மீண்டும் இணைப்புத் தருவதற்காக வசூலிக்கிற 6 ரூபாய் தேவையில்லை என்று கொடுக்கப்பட்ட கோரிக்கை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு அந்தக் கோரிக்கையின்படி வசூலிக்க வேண்டாமென்று விலக்களிக்கப்பட்டு அதுவும் வசூலிக்கப்படவில்லை. கடந்த பாக்கிகளை வசூலிப்பது சம்பந்தமாக வருவாய் வாரிய உறுப்பினர்கள் மாவட்ட வாரியாக சுற்றுப் பயணம் செய்து, அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையின்படி இதுவரை எடுக்கப்பட்ட ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கையை எடுக்காமலிருப்பது என்ற உடன்பாடு செய்து கொள்ளப்பட்டு, அதற்கேற்ப வருவாய் வாரிய உறுப்பினர் மாவட்ட அறிக்கை 10-9-1972 அரசு ஆணை எண் 2415-ல் உத்திரவு போடப்பட்டுள்ளது. வருவாய் வாரிய உறுப்பினர்கள் பாதிக்கப்பட்டவைகள் என்று குறிப்பிட்ட நிலம் வரை, கடன்கள், விவசாய வருமான வரி வசூல் முதலியவைகள் 31-12-1972 வரை தள்ளிவைக்கப்பட்டன.

மற்ற இடங்களில் ஏற்கனவே அரசு 30-6-1972 ஆணை இடப்பட்ட ஜப்திகள் போன்ற நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருக்க வேண்டும்.

வறட்சிப் பகுதிகளில் குடி நீர் வசதிக்காக ரூ. 25 லட்சத்தை ஒதுக்கி மாவட்டங்களுக்கு நிதி விநியோகிக்க வேண்டும்.

கூட்டுறவுக் கடன், குறுகிய காலக் கடன்களை, நீண்ட காலக் கடன்களாக மாற்றுவதற்கு ரிசர்வ் வங்கிக்குக் கடிதம் அப்போதே எழுதப்பட்டது. அதற்கு ஆதரவாக பதில் நேற்றுத்தான் வந்தது. நாலரை கோடி ரூபாய் குறுகிய காலக் கடனை மைய காலக் கடனாக மாற்ற ரிசர்வ் வங்கியின் அனுமதி வாங்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கிடையே கூட்டுறவுக் கடன்களை வசூலிக்க எந்த விதமான ஜப்தி போன்ற நடவடிக்கைகளும் எடுக்க வேண்டாமென்று கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகளுக்கு உத்திரவிடப்பட்டது.

விவசாய வருமான வரி சம்பந்தமாக உடன்பாட்டிலே முடிவு தெரிவிக்கப்பட்டது. சட்டமன்றத்தில் நிறைவேற்றப்பட்டு, மேலவையிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட விவசாய வருமான வரி மசோதாவில் எவ்வளவு சலுகைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை யாரும் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. அது மாத்திரம் அல்ல, அன்றைக்கு விவசாயிகள் போராட்டத்தில் கலந்துகொண்ட கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர்கள்கூட இப்போது விவசாய வருமான வரிச் சலுகைகளைப் பார்த்துவிட்டு, இது ஏதோ பணக்காரர்

களுக்கு அதிகமான சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டுவிட்டன என்று வெளியே யிருந்து அறிக்கை விட்டதை நான் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. இதை நான் நினைவுபடுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். புஞ்சைப் பகுதியில் நீர்ப் பாசன வசதிகளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று உடன்பாடு செய்துகொள்ளப் பட்டது. அதைக் கேரள அரசோடு கலந்து ஆலோசித்து முடிவு செய்ய வேண்டும். கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தை நடக்கின்றது. நம்முடைய அரசு மாத்திரம் செய்கிற காரியமாக அது இல்லை. இதைப் போலவே பயிர் இன்குயூரன்ஸ் வேண்டுமென்று கோரப்பட்டது. அது மாநில அரசு எடுக்கக்கூடிய முடிவு அல்ல என்பது அன்றைக்குத் தெளிவாக்கப்பட்டது. அது சம்பந்தமாக, இது மத்திய அரசின் சுப்ஜெக்டாக இருக்கிற காரணத் தால், மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கோவை மாவட்டத்தில் சில ஒன்றியங்கள் தெரிந்தெடுக்கப்பட்டு பயிர் சம்பந்தமான விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட வேண்டும். அந்த விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டவுடன் அதற்குமேல் மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொண்டு மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படவிருக்கிறது. அதைப் போலவே இனம் நிலங் களுக்குப் பட்டா வழங்குவது சம்பந்தமாக, இது கவனமாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய விஷயம் என்று உடன்பாடுசெய்கிற நேரத்திலேயே தெளி வாகக் கவனிக்கப்பட்டு, இதுபற்றிப் பல இடங்களில் இனம் ஒழிக்கப்பட்டு சட்டத்தின்படி பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்ட வேண்டுமென்றும், மேலும் இது பற்றி ஆராய்ந்து அறிக்கை அனுப்ப வேண்டுமென்றும், கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குக் கூட சேம நல நிதி ஏற்படுத்துவது சம்பந்தமாக உடன்பாடு ஏற்பட்டது. இதற்காக சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரில் ஒரு சட்டம் நிறைவேற்றப் பட்டு, பிறகு விரைவிலேயே அது அமுல்படுத்தப்பட்டது. விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்த பட்சக் கூலி நிர்ணயம் செய்ய நாம் ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறோம். அதற்காக குழு ஒன்று வெகுவிரைவிப் அந்த வாரத்திலேயே அமைக்கப்படவிருக்கிறது என்பதைத் தெரியப் படுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். குடியிருப்பு நிலங்களையும், புறம் போக்கு நிலங்களையும் நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு அடமானம் செய்வதைப் பற்றி உடன்பாட்டின்போது பேசப்பட்டது. அது புதிய கோரிக்கையல்ல. கடந்த 5 வருட காலத்தில் ஏழை எளிய மக்களுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களுக்கு, குடியிருப்பு நிலங்களுக்கு எந்த அளவுக்குப் பட்டா வழங்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை அவையில் இருக்கிற மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவார்கள். ஆனாலும், இந்த அரசு 1972-73-ம் ஆண்டுக்கு மாத்திரம் 72 ஆயிரம் ஏக்கர் புறம்போக்கு நிலத்தை, 54 ஆயிரம் ஏக்கர் காட்டு இலாகா நிலத்தை நிலமற்ற ஏழைகளுக்கு அடமானம் செய்தது. இலக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட பிறகு, அதன் அடிப்படையில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, விவசாயிகள் போராட்டத்திற்குப் பிறகு நாங்கள் செய்துள்ள உடன்பாட்டை நாங்கள் அலட்சியப்படுத்தவும் இல்லை, புறக்கணிக்கவும் இல்லை. முடிந்த அளவிற்கு அனேகமாக எல்லாக் கோரிக்கைகளும் நிறைவேற்றப்பட்ட நிலையில் இந்த அரசு தன்னுடைய முயற்சியை மேற்கொண்டு அமுல் படுத்தியது என்பதற்கான விவரங்களை நான் இங்கே தெரிவித்தேன்.

1972 டிசம்பர் 14]

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

நம்முடைய திரு. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு அவர்கள் இன்னும் ஒன்றை சொன்னார்கள். அவருடைய பகுதியில் வறட்சியான இடங்களில் அதிகாசு கள், அதிலும் வருவாய்த் துறை உறுப்பினர் போர்டு மெம்பர் அங்கே வந்தபோது, அவர்களோடு செல்வதற்கே அனுமதிக்கப்படவில்லை, நிறையத் தடை இருந்தது என்று சொன்னார்கள். தடை இருந்தது என்று சொன்னார்களே தவிர, தான் செல்லவில்லை என்று குறிப்பிடவில்லை. அதையும் மீறி அவர்கள் சென்றிருக்கிறார்கள் என்பதை ரொம்ப லகாவமாக அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். ஆகவே, அவர்கள் தடுத்தாலும் கேட்காமல் போயிருக்கிறார்கள். ஆர்வத்தின் காரணமாக, அக்கரையின் காரணமாக. நான் அதை எண்ணி எண்ணி அவரைப் பாராட்டுகிறேன். அப்படிப் போகும்போது, சில அதிகாரிகள், பசுமை தெரிகிறது, இங்கே என்ன வறட்சியா என்று அதிகாரிகள், கூட்டிச் செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளிடம் சொன்னார்கள் என்று திரு. ரா. கி. சொன்னார்கள். அதிகாரிகள் என்ன, உங்களோடு காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவராக இருந்த காலத்தில், 1969-ஆம் ஆண்டிலே தமிழ் நாட்டில் வறட்சி இருந்து வருகிற காலத்தில், உங்களுடைய பழைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராக இருந்த, இப்போது உங்களோடு இல்லாவிட்டாலும், முன்பு தலைவராக இருந்த அவர்கள், நான் பிரதமரைத் தமிழ் நாட்டிற்குக் கூட்டிக்கொண்டு வந்து வறட்சிப் பகுதி களைக் காட்டியபோது, இங்கே திட்டத் திட்டாக பசுமை இருக்கிறதே, இந்த நேரத்தில் பிரதமரை அழைத்து வந்திருக்கிறானே பைத்தியக்காரன் என்றெல்லாம் சொன்னதை நம்முடைய ரா. கி. அவர்கள் மறந்திருக்க மாட்டார்கள். தலைவரே அப்படி இருக்கும்போது, சாதாரண அதிகாரிகள் தவறு செய்தால், நம்முடைய ரா. கி. போன்றவர்கள் பொறுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்போதே அவர்களுக்கு அந்தத் கோபம் வந்திருக்குமேயானால், நான் கூட இப்போது ரா. கி. அவர்கள் சொல்லியபோது மிகவும் அனுதாபப்பட்டிருப்பேன். அவர்கள் எங்கே நேர்மை தவறி ஒரு காரியம் நடைபெறுகிறதோ, அதை நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினாலும் குற்றம் குற்றமே என்று கண்டிக்கக்கூடிய பெரியவர் ரா. கி. அவர்கள் என்று நான் இப்போது சொல்லியிருக்கக் கூடும். பி. ப. அப்போது அவருடைய கட்சியின் தலைவர், பிரதமர் இந்திரா காந்தி 7-10 அம்மையார் அவர்கள் வந்தபோது, தமிழ் நாட்டில் பசுமை இருக்கிறதே எங்கே வறட்சியிருக்கிறதென்று சொன்னபோது தலைவராக இருந்தாலும் நெற்றிக் கண்ணைக் காட்டினாலும், குற்றம் குற்றமே என்று அன்றைக்கு ரா. கி. அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்களானால், இன்றைக்கு இந்த அதிகாரி பற்றிக் குறை சொல்கிற நேரத்தில், நான் உள்ளபடியே மகிழ்ச்சியடைந்திருப்பேன். யார் என்று சந்தேகப்படுகிறார்கள்? இன்றைய மத்திய அமைச்சராகவும், அன்றைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவராகவும் இருந்த திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொன்னார்கள். பெயர் தெரிகிறது என்றால், விஷயம் தெரிகிற காரணத்தினால், பெயர் ஞாபகத்திற்கு வந்திருக்கிறது சொன்னார்கள் என்பதில் சந்தேகம் இருப்பதாகச் சொல்லுவது நல்லதல்ல எல்லாப் பத்திரிகைகளிலும் இந்தச் செய்தி அப்போது வந்திருக்கிறது என்பதற்காகத்தான் இதைப் பெரியவர் ரா. கி. அவர்களுக்கு நான் ஞாபகப்படுத்துகிறேன்.

டரக்டர் மு. கருணாநிதி

1972 டிசம்பர் 14]

போலீஸ் குறுக்கிடுவதைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். போலீஸ் குறுக்கீடு என்று பொதுவாகச் சொன்னார்கள். போலீசிலே குறுக்கீடா அல்லது போலீஸ் குறுக்கீடா என்று புரியவில்லை. ஆனால் நான் ஒன்றை அவர்களுக்கு ஞாபகப்படுத்துவேன். நம்முடைய தமிழகத்தில் கடந்த 1947-லிருந்து நடைபெறுகிற நம்முடைய ஆட்சிச் சக்கரம் சமூகவதில் போலீசாருடைய நடவடிக்கைகளுக்கு இந்த ஆட்சியிலே நீதி விசாரணைகள் ஏற்பாடு செய்யப்படுவதைப் போல், இதற்கு முன்பிருந்த ஆளும் கட்சி நீதி விசாரணைகளை ஏற்பாடு செய்யவில்லை என்பதை அவர்கள் நன்றாக அறிவார்கள். முதுகனத்தார் போன்ற பெரிய சம்பவங்கள் எல்லாம் நடைபெற்றபோது, 40, 50 நாட்கள் முதுகனத்தார் சீமையே ரணகான மான அந்த நேரத்திலும் சரி, 1965-ம் ஆண்டு இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் புரட்சியாக தமிழகத்திலே மாறிய அந்தக் காலத்திலும் சரி,— சிதம்பரத்தில்—ஒரேயொரு இடத்தில் மாத்திரம் 1965-லே நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டது. வேறு எந்த இடத்திலும் வைக்கப்படவில்லை. 53 பேர் முன்னாள் முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் கொடுத்த கணக்கின்படி, துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் இறந்து போயிருந்தார்கள். அந்த நேரத்தில் கூட நீதி விசாரணை வைக்கப்படவில்லை. அதைப் போலவே முதுகனத்தார் சம்பவத்திலும் நீதி விசாரணை வைக்கப்படவில்லை. ஆனால் இன்றைக்கு திருச்சி, பாளையங்கோட்டை போன்ற இடங்களில்—பாளையங்கோட்டையிலாவது ஒரு மாணவர் இறந்தார், ஆனால், திருச்சியிலே கலவரம் தான் நடைபெற்றது. ஒரு ஹாஸ்டலுக்குள்ளே நுழைந்துவிட்டார்கள் என்று குற்றம் சாட்டப்பட்டது. ஆக, இந்நவகையான தகவல்கள் வந்தன, அடி உதைதான், இருந்தாலும் கூட, திருச்சியைப் பொறுத்த வரையிலும் கூட ஒரு நீதி விசாரணை இன்றைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையினாலே போலீசார் தாராளமாகத் தவறு செய்யலாம் என்று யாரும் இன்றைக்கு அனுமதித்து விடவில்லை. எங்கே எதிர்க் கட்சிகள் குரல் எழுப்பினாலும், எங்கே எதோ தவறு நடந்துவிட்டது என்று குறிப்பிட்டுச் சொன்னாலும், சுட்டிக் காட்டினாலும், அந்த இடங்களில் இந்த அரசு தயவு தாட்சண்யமில்லாமல் எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக அந்தக் கோரிக்கையை அலட்சியப்படுத்தாமல் எத்தனை நீதி விசாரணைகளை வைத்திருக்கின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்த்திட வேண்டும். அவர்கள் மிகுந்த வேதனைப்பட்டார்கள். தமிழ் நாட்டினுடைய அரசியல் எப்படியெல்லாம் ஆகிவிட்டதென்று தான் கவலைப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். வயதான அவர்களுக்கே, அனுபவம் பெற்ற அவர்களுக்கே அவ்வளவு இருந்தால், என்னைப் போன்றவர்களுக்கு எவ்வளவு இருக்கும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அவர்கள் அரசியல்லி என்னை விட அதிகமாக, பல ஆண்டு காலமாக அடிபட்டவர்கள், அனுபவம் பெற்றவர்கள், அவர்களால் தாங்கிக் கொள்ள முடியவில்லையென்றால், இன்றைக்கு இந்த ஆட்சிப் பீடத்தில் அமர்ந்திருக்கிற நாங்கள் எத்தகைய அரசியல் பண்பாடு அற்றவர்களால் தாக்கப்படுகிறோம், எத்தகைய இழி மொழிகளுக்கு, பழிச் சொற்களுக்கு ஆளாக்கப்படுகிறோம் என்பதையெல்லாம் எண்ணிப் பார்த்து, அவர்கள் தமக்காகக் கவலைப்படுகிற நேரத்தில், அவர்கள் வீட்டுக் குழந்தைகள் போல் உள்ள எங்களுக்காகக் கொஞ்சம் கவலைப்பட வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் தனக்காகக் கவலைப்படாமல் எங்களுக்காகக் கவலைப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1972 டிசம்பர் 14] டாக்டர் மு. கருணாநிதி.

நல்ல அரிய கருத்துக்கள் காங்கிரஸ் கட்சி சார்பாகவும், மற்றும் முஸ்லீம் லீக், நம்முடைய பார்வார்டு பிளாக், தமிழரசுக் கழகம், ஆகிய கட்சிகள் சார்பாகவும், ஆளும் கட்சி சார்பாகவும், இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் கருத்துக்களைச் சொன்ன அத்துணை பேருக்கும் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தத் துணை மானிய மதிப்பீட்டை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று மீண்டும் கேட்டு இந்த அளவில் விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

* திரு. ரா. கிருஷ்ணசாமி நாயுடு : தலைவரவர்களே, நான் பேசும் போது மின்சாரம், இன்று நிறைவேற்றப்பட்ட விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் இவை நீங்கலாக என்றுதான் நான் பேசியபோது சொன்னேன். ஆகையினாலே மின்சாரம் சம்பந்தப்பட்ட அளவிலேயும், விவசாய வருமான வரிச் சட்டம் சம்பந்தமாகத் திருத்தம் கொண்டுவந்தவிடும் அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்று சட்டத்திலே பேசும்போது சொன்னேன். அந்த விஷயங்களைச் சொன்னேன். வேறு ஒன்றுமில்லை. குஜராத்தில் ஏதோ பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் என்று ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த மாநில அரசு பயிர் இன்ஷூரன்ஸ் சம்பந்தமாக ஏதோ நடவடிக்கை எடுத்தது போன்ற நிலைமை தெரிகிறது. அது நம் மாநிலத்திற்கு நல்லதாக இருக்குமா என்பதைப் பற்றியும் யோசிக்க வேண்டும். விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு 'மிரவிடண்ட் பண்டு' போன்ற ஏதோ நிதியை ஏற்படுத்துவதற்கு, அவனுடைய பிற்காலத்தில் உதவ வேண்டுமென்பதற்கு யோசிப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள் என்று முன்னொரு நான் நான் பேசியபோது கேட்டேன். அப்படி ஒன்றுமில்லையென்று பதில் வந்தது.

கடன்கள் சம்பந்தப்பட்டமட்டில், கிணறுகளை வெட்டி, கடன்கள் பயன் பெறாத கடன்கள் சம்பந்தமாக அவைகளைப் பின் வருஷங்களுக்கு ஒத்தி வைக்கும்படியாகக் கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. இதைக் குறித்துச் சொன்னேன். இந்தக் காரியங்களில் எந்த அளவு முயற்சி செய்யப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. நிவாரணம் இல்லையென்றால், அந்தக் கடனிலிருந்து மீள்வதற்கோ அல்லது கடனைக் கட்டுவதற்கு வசதியோ பெற முடியாமல் போய்விடுவார்கள்.

தடுத்தது என்பது, என்னை அவர்களுடன் செல்லவொட்டாது, அவர் போகிற நேரத்திற்குத் தக்கவாறு, அவருடன் தொடர்ந்து போவதை அவர்கள் தடுக்கிற முறையிலே தவறான செய்திகளை எனக்குச் சொல்லி நான் அவர்களோடு தொடர்ந்து செல்ல விடாதபடி முயற்சி நடந்தது. தாலுகா அளவிலே சின்ன அதிகாரி மட்டுமல்ல, ஜில்லா அதிகாரிகளும் கூட என்பதைத்தான் மறுபடியும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். வேறு விவகாரங்கள் ஒன்றுமில்லை.

மாண்புமிகு சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் : சட்ட மன்றத்தின் இன் 7-15
றைய நிகழ்ச்சிகள் யாவும் முடிந்து சட்ட மன்றம் மீண்டும் நாளை மாலை
4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், சட்டமன்றம் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

[1972 டிசம்பர் 14]

7. மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள ஏடுகள்

A. Statutory Rules and Orders.

Nil.

B. Reports, Notifications and Other Papers.

*15. The Tamil Nadu District Police (Amendment) Bill 1972 (L.A. Bill No. 52 of 1972), as passed by the Assembly.

*16. The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 37 of 1972), as passed by the Assembly.

*17. The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 43 of 1972), as passed by the Assembly.

*18. The Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Bill, 1972 (L.A. Bill No. 44 of 1972), as passed by the Assembly.

*19. The Indian Stamps (Tamil Nadu Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 45 of 1972), as passed by the Assembly.

*20. The Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold Lands Bill, 1972 (L.A. Bill No. 46 of 1972), as passed by the Assembly.

*21. The Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 50 of 1972), as passed by the Assembly.

. 11 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(1) க்கான அடிநிலைப் காண்க.

L. A. BILL No. 37 OF 1972.

(As passed by the Assembly.)

*A Bill further to amend the Tamil Nadu Agricultural
Income-tax Act, 1955.*

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Act, 1972.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st April 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act V of 1955.*—In section 2 of the Tamil Nadu Agricultural Income-tax Act, 1955 (Tamil Nadu Act V of 1955) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(i) for clause (j), the following clause shall be substituted, namely :—

“(j) “exempted extent of land” means ten standard acres ;” ;

(ii) after clause (m), the following clause shall be inserted, namely :—

“(mm) “hill area” means any area comprising a hill as the Government may, by notification, from time to time specify, after taking into consideration such factors as may be prescribed ;”

(iii) in clause (r), the word “cinchona” shall be omitted.

(iv) in clause (vv),—

(a) for items (i) to (iii), the following items shall be substituted, namely :—

“(i) one-third of an acre of land used for growing arecanut, or

(ii) (1) one-fourth of an acre of land used for growing grapes and irrigated from a Government source of irrigation, or

(2) one-third of an acre of land used for growing grapes and not falling under category (1), or

(iii) (a) in any area (other than a hill area)—

(1) one-half of an acre of land used for growing banana and irrigated from a Government source of irrigation, or

[1972 டிசம்பர் 14]

(2) one acre of land used for growing banana and not falling under category (1), or

(b) in any hill area, in the case of land used exclusively for growing banana, that extent of the land specified in item (iv-h), (v), (vi), (vii) or (viii), as the case may be ;” ;

(b) for items (iv-a), (iv-b), (iv-c), and (iv-d), the following items shall be substituted, namely :—

(iv-a) (1) one-half of an acre of land used for growing sugarcane and irrigated from a Government source of irrigation, or

(2) one acre of land used for growing sugarcane and not falling under category (1), or

(iv-b) (1) one acre of land used for growing groundnut and irrigated from a Government source of irrigation, or

(2) one and one-half acres of land used for growing groundnut and irrigated from a source other than a Government source of irrigation, or

(iv-c) (1) one acre of land used for growing cotton and irrigated from Government source of irrigation, or

(2) one and one-half acres of land used for growing cotton and irrigated from a source other than a Government source or irrigation, or

(iv-d) (1) one acre of land used for growing coconut and irrigated from a Government source of irrigation, or

(2) two acres of land used for growing coconut and not falling under category (1), or” ;

(c) after *Explanation I*, the following *Explanations* shall be inserted, namely :—

“ *Explanation I-A*.—In the case of any land used for growing groundnut or cotton, as the case may be, but not falling under item (iv-b) or (iv-c), as the case may be, standard acre shall be calculated in accordance with item (vii) or (viii), as the case may be.

Explanation I-B.—For the purposes of clause (vv) the, expression “irrigated from a Government source of irrigation” shall mean,—

(i) irrigated by direct flow of water from such source, or

(ii) irrigated by lifting water from such source, or

(iii) irrigated by percolation of water from such source

1972 ஏப்ரல் 14]

Explanation I-C.—For the purposes of clause (vv), a land used for growing any crop and irrigated from a Government source of irrigation shall be deemed to be so irrigated, if such crop is grown wholly with the water from such Government source.”;

(d) *Explanation III*, the following proviso shall be added, namely :—

“ Provided that in any case falling under clause (a) where banana is grown in any hill area, for purposes of shade for any plantation crop, the area cultivated with banana shall be deemed to be cultivated with the plantation crop concerned ;” ;

(v) to clause (y), the following *Explanation* shall be added, namely :—

“ *Explanation.*—The expression ‘ fruit trees ’ and the expression ‘ orchards ’ shall not include any of the crops mentioned in clause (vv). ”

3. *Amendment of section 4, Tamil Nadu Act V of 1955.*—In Section 4 of the principal Act,

(i) for clause (b), the following clause shall be substituted, namely :—

“ (b) any agricultural income derived from property held under trust, wholly or partly for charitable or religious purposes, to the same extent to which income derived from property held under trust wholly or partly for charitable or religious purposes, is not included in the total income for purposes of the Income-tax Act, 1961 (Central Act 43 of 1961) ; ” ;

(ii) the *Explanation* shall be omitted.

4. *Amendment of section 10, Tamil Nadu Act V of 1955.*—In subsection (1) of section 10 of the principal Act, for the words seven and a half standard acres”, the words “ten standard acres”, shall be substituted.

5. *Substitution of section 65, Tamil Nadu Act V of 1955.*—For section 65 of the principal Act, the following sections shall be substituted, namely :—

“ 65. *Composition of agricultural income-tax.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Act, but subject to the provisions of subsection (3),—

(i) any person who holds land wholly grown with non-plantation crops, may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates specified in Part II of the Schedule to this Act ;

[1972 டிசம்பர் 14]

(ii) (a) any person who holds land, not exceeding fifty standard acres, grown wholly with plantation crops or grown partly with plantation crops and partly with non-plantation crops, may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lumpsum at the rate of rates specified in Part II of the Schedule to this Act ;

(b) any person who holds land exceeding fifty standard acres, grown with plantation or non-plantation crops and whose extent of land grown with plantation crops does not exceed fifty standard acres, may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates specified in Part II of the Schedule to this Act ;

(c) any person who holds land exceeding fifty standard acres grown with plantation or non-plantation crops and whose extent of land grown with plantation crops, exceeds fifty standard acres, may apply to the prescribed officer for permission to compound the agricultural income-tax payable by him on the income derived from land grown with non-plantation crops, if any, and to pay in lieu thereof a lump sum at the rate or rates specified in Part II of the Schedule to this Act ;

Provided that for the purposes of clause (ii) (c), the rate for the first ten standard acres shall be construed to be Rs. 15 per standard acre.

(2) In respect of the income derived from land grown with plantation crops by the person referred to in clause (ii) (c) of sub-section (1), the provisions of Chapter V shall apply as if such person had no other income.

(3) No registered firm or unregistered firm treated under section 17 (5) (b) as a registered firm shall be entitled to apply for permission to compound under this section but any partner of such firm may apply for permission to compound the agricultural income-tax payable by him on the aggregate of the income derived by him from—

(a) the land held by him individually ; and

(b) his proportionate share of the land held by the firm.

(4) Every application under sub-section (1) shall be submitted in such form, in such manner and within such time as may be prescribed.

(5) The prescribed officer may after satisfying himself that the particulars specified in the application are correct, by order in writing, grant the permission.

1972 டிசம்பர் 14]

(6) Subject to the provisions of sub-sections (8) to (11), and of section 65-A, the permission granted to any person under sub-section (5) shall commence from the financial year for which such permission was granted and shall continue in force, until such person exercises an option under sub-section (8) to submit a return.

(7) Subject to the provisions of sub-sections (10) and (11) in respect of the period during which the permission granted under sub-section (5) is in force, the provisions of this Act regarding the submission of returns, accounts or other documents, the assessment to agricultural income-tax or any other matter incidental thereto shall not apply in relation to the grantee.

(8) Notwithstanding anything contained in sub-section (6), a person to whom permission has been granted under this section to compound the agricultural income-tax payable by him on the total agricultural income for any previous year may opt to submit under sub-section (1) of section 16, a return of the total agricultural income of the next succeeding previous year or the subsequent previous year and upon the submission of such return, the permission granted under this section shall cease to have effect and accordingly assessment shall be made under this Act.

(9) If at any time during the period when the permission granted to any person under sub-section (5) is in force, the person concerned has ceased to hold any land or the extent of standard acres held by him is reduced by reason of a change in the crop grown, he may apply to the prescribed officer in such form, in such manner and within such time as may be prescribed, for reducing the amount specified in the order granting such permission and the prescribed officer may after satisfying himself that the particulars specified in the application are correct, reduce such amount suitably.

(10) If at any time during the period when the permission granted to any person under sub-section (5) is in force, the person concerned has acquired in any manner whatsoever any land, or the extent of standard acres held by him has increased by reason of a change in the crop grown, he shall furnish to the prescribed officer in such form, in such manner and within such time as may be prescribed, a return specifying the extent of the land acquired or increased and the prescribed officer may, after satisfying himself that the particulars specified in the return are correct, enhance suitably the amount specified in the order granting such permission.

(11) The provisions of section 16 and other provisions of this Act shall, as far as may be, apply to a return required to be furnished under sub-section (10), as they apply to a return required to be furnished under sub-section (1) of section 16.

[1972 டிசம்பர் 14]

65-A. *Composition in respect of escaped extent of land.*—(1) Subject to such rules as may be made in this behalf, if for any reason, any extent of land in respect of which composition is permissible under section 65, has escaped composition under section 65, the Agricultural Income-tax Officer may, at any time within such period as may be prescribed, serve on the person liable to pay the agricultural income-tax or in the case of a company, on the principal officer thereof, a notice requiring the willingness of such person or officer to compound the agricultural income-tax payable by him in respect of such extent of land. The notice shall contain all or any of the requirements necessary for permitting composition under section 65.

(2) If such person or officer is willing to compound the Agricultural Income-tax Officer may pass an order permitting composition under section 65 :

Provided that the rate of composition shall be the rate which would have been charged if the extent of land had not escaped composition.

(3) Subject to such rules as may be made in this behalf, if for any reason the composition under section 65 has been permitted at too low a rate or for a lesser extent, the Agricultural Income-tax Officer may at any time within which period as may be prescribed and after notice to the parties affected, revise the order permitting composition under section 65 :

Provided that the rate of composition shall be the rate which would have been charged if the extent of land had not been compounded at too low a rate or for a lesser extent.

65-B. *Certain provisions to apply.*—The provisions of sub-section (2) of section 9 and section 20 and section 36 shall so far as may be, apply in relation to the composition of agricultural income-tax under sections 65 and 65-A as they apply in relation to the assessment of agricultural income-tax under this Act."

6. *Amendment of the Schedule, Tamil Nadu Act V of 1955.*—

In the Schedule to the principal Act,—

(a) in Part I—

(i) for items (1) and (2) the following item shall be substituted, namely:—

“(1) on the first Rs. 5,000 of total agricultural income.—Nil”;

1972 டிசம்பர் 14]

(ii) Items (3) to (9) shall be renumbered as items (2) to (8) respectively :

(b) for Part II, the following part shall be substituted, namely :—

“ PART II

(See sections 65 and 65-A)

<i>Extent.</i>	<i>Rate per standard acre. RS.</i>
(1) On the first 10 standard acres	Nil.
(2) On the next 5 standard acres	15·00
(3) On the next 5 standard acres	25·00
(4) On the next 5 standard acres	35·00
(5) On the next 5 standard acres	45·00
(6) On the next 10 standard acres	60·00
(7) On the next 10 standard acres	75·00
(8) On the next 10 standard acres	90·00
(9) On the next 10 standard acres	105·00
(10) On the balance of standard acres	120·00

Provided that in the case of every company, the lump-sum payable under section 65 and section 65-A shall be charged at the maximum rate on the whole of the total extent of the land in respect of which the company is permitted to compound the agricultural income-tax under the said section 65 and section 65-A”.

7. *Transitory provision.*—Notwithstanding anything contained in sub-section (6) of section 65 of the principal Act, where any permission has been granted to any person under sub-section (5) of the said section 65 before the 21st November 1972 such permission shall be deemed to be of no effect and any such person may make a fresh application for permission for composition under sub-section (1) of section 65 of the principal Act as amended by this Act.

8. *Act to apply to agricultural income-tax assessable during each financial year commencing on 1st April 1972.*—Notwithstanding anything contained in the principal Act, the principal Act, as amended by this Act, shall apply to the assessment of the agricultural income-tax on the total agricultural income of the previous year assessable during each financial year, commencing on the 1st April 1972 and for the compounding of such agricultural income-tax.

9. *Repeal.*—The Tamil Nadu Agricultural Income-tax (Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance 3 of 1972) is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,

MADRAS-9,
12th December 1972.

P. SEENIVASAN,

Deputy Speaker, Tamil Nadu
Legislative Assembly.

[1972 டிசம்பர் 14]

[27-ஆம் பக்கத்திலுள்ள இனம் 5 (2) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.

L. A. BILL No. 43 OF 1972.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Sixth Amendment Act, 1972.

2. *Definition.*—In this Act, “principal Act” means the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 58 of 1961), as subsequently modified.

3. *Tamil Nadu Act 58 of 1961, as subsequently modified, to have effect subject to modifications.*—The principal Act shall, on and from the 1st day of March 1972, have effect as if,—

(1) in section 10 of the principal Act,—

(i) in sub-section (4), after the expression “as far as practicable”, the expression “but subject to the provisions of sub-sections (4-A) and (4-B)”, had been inserted;

(ii) after sub-section (4), the following sub-section had been inserted, namely :—

“(4-A) Notwithstanding anything contained in sub-section (4), where the transfer or partition of any land has been declared to be void under section 22, it shall be the duty of the authorised officer to include, subject to the provisions of sub-section (4-B), such land within the ceiling area of the transferor or the person effecting the partition, as the case may be, as if no such transfer or partition had taken place:

Provided that in respect of the land so included nothing in this sub-section shall affect the rights of the transferee or of the person in whose favour the partition was effected.

(4-B). Where the transfer of any land has been declared to be void under section 22 and where the extent of the land so transferred is in excess of the ceiling area of the transferor, the land so transferred shall be included within the ceiling area of the transferor in the following order of preference—

(i) firstly, land transferred to a person who was landless immediately before the date of such transfer and who was not related to the transferor or any member of his family;

1972 ஏ.சு.மார் 14]

(ii) secondly, land transferred to a cultivating tenant who was cultivating that land immediately before the date of such transfer ;

(iii) thirdly, land transferred to a person, who was not related to the transferor or any member of his family ; and

(iv) land transferred to others.

Explanation.—In this sub-section “landless person” means a person who does not hold any land. ” ;

(2) in section 18 of the principal Act,—

(a) in sub-section (3) for the words “with effect from the date of such publication”, the words “with effect from the date of the commencement of this Act” had been substituted ;

(b) in the proviso to sub-section (3), for the expression “on the date of such publication”, the expression “on the date of the publication of the notification under sub-section (1)” had been substituted ;

(c) after sub-section (3), the following sub-section had been inserted, namely :—

(3-A) (a) Every person who, after the date of the Commencement of this Act, was in possession of, or deriving any benefit from, the property vested in the Government under sub-section (3) shall be liable to pay to the Government, for the period, after such commencement, for which he was in such possession or deriving such benefit, an amount as compensation for the use, occupation or enjoyment of that property as the authorised officer may fix in the prescribed manner. Such officer shall take into consideration such factors as may be prescribed.

(b) Any amount payable to the Government under clause (a) shall be recoverable as arrears of land revenue”.

4. *Modification of section 22 of the principal Act.*—The principal Act shall on and from the 2nd October 1970, have effect as if, in section 22 of the principal Act,—

(a) in the heading, for the word “Transfer”, the words “Transfer or partition” had been substituted ;

(b) after the words “except by bequest”, the words “or has effected a partition of his holding or part thereof” had been inserted ;

(c) after the words “affected by such transfer”, the words “or partition” had been inserted ;

[1972 டிசம்பர் 14]

(d) for the words “ declare the transfer to be void if he finds that the transfer ”, the words “ declare the transfer or partition to be void if he finds that the transfer or the partition, as the case may be ” had been substituted.

5. *Insertion of new section 88-A in the principal Act.*—The principal Act shall, on and from the date of the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette*, have effect as if, after section 88 of the principal Act, the following section had been inserted, namely :—

“ 88-A. *Penalty for furnishing return showing land subject to void transfers or partitions under section 22 as surplus land.*—Where the transfer or partition of any land has been declared to be void under section 22, and if any person has in the return furnished by him under this Act specified such land to be declared as surplus land of the transferor or of the person effecting the partition, the person so furnishing the return shall be punishable with imprisonment which may extend to six months or with fine which may extend to two thousand rupees or with both.”

இணைப்பு III

[32 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (3) க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க]

L.A. BILL No. 44 of 1972.

(As passed by the Assembly).

A Bill further to amend the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title.*—This Act may be called the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Amendment Act, 1972.

2. *Amendment of section 2, Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—In section 2 of the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961) (hereinafter referred to as the principal Act), to clauses (18) and (29), the following *Explanation* shall be added, namely :—

“ *Explanation.*—The expression “ fruit or nut-bearing trees ” shall not include plantian trees.”

1972 டிசம்பர் 14]

3. *Insertion of new section 6-A in Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—After section 6 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“6-A. *Cultivating tenant's ceiling area of a person to include his spouse's, minor son's or unmarried daughter's holding.*—In calculating the extent of the cultivating tenant's ceiling area of a person for the purposes of this Act, the extent of land held as cultivating tennant or as owner or as possessory mortgagee by such person his spouse minor son and unmarried daughter shall be taken into account and accordingly the aggregate of the extent of land so held by such person, his spouse, minor son and unmarried daughter shall not exceed five standard acres.”

4. *Amendment of section 8, Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—In section 8 of the principal Act, for the expression “within ninety days from the date of reversion, resumption or acquisition, as the case may be”, the expression “within such period as may be prescribed” shall be substituted.

5. *Insertion of new section 14-A in Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—After section 14 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

“14-A. *Special powers of the authorized officer.*—(1) Notwithstanding anything contained in this Chapter, the authorized officer may, either *suo motu* or on application, call for and examine for the purpose of this Chapter any record of the public trust and if, on such examination, the authorised officer is satisfied, that in respect of any land held by the public trust—

(i) the public trust has failed to lease out the land in accordance with the provisions of sections 6, 8 and 15 (3), or

(ii) any lease by the public trust under this Chapter is not *bona fide*, or

(iii) any direction given by him under clause (b) of section 12 or clause (b) of sub-section (2) of section 13, or sub-section (1) or sub-section (2) of section 14, has not been complied with,

he may, after giving notice to the trustee of the public trust and the other persons likely to be affected, pass an order directing the trustee to lease out the land within the prescribed period to any one of the persons from the list furnished by him to the trustee concerned:

Provided that the extent of land so leased out to any such person together with the other land, if any, already held by such person, shall not exceed in the aggregate the cultivating tenant's ceiling area.

[1972 ஏ.சு.பி. 14]

(2) The list mentioned in sub-section (1) shall contain only persons who—

(a) are already cultivating tenants ; or

(b) if they are not already cultivating tenants, shall execute agreements with the public trust that they will contribute their own physical labour or that of any member of their family in the cultivation of the land so leased out.

(3) If the authorized officer is satisfied either *suo motu* or on application that in respect of any land held by the public trust—

(a) the trustee of the public trust has not complied with any direction issued under sub-section (1) ; or

(b) the person to whom the land has been leased out in pursuance of such direction does not contribute his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of the land so leased out to him ; or

(c) if such person contravenes any of the provisions of the tenancy agreement,

the authorized officer shall, after giving notice to the said trustee and person, cancel the existing lease, if any, and lease out the land himself on behalf of the public trust to—

(i) any person who is already a cultivating tenant ; or

(ii) any person who, not being already a cultivating tenant, execute an agreement with the public trust that he will contribute his own physical labour or that of any member of his family in the cultivation of the land so leased out to him:

Provided that the extent of land so leased out to any person, together with the other land, if any, already held by such person, shall not exceed in the aggregate the cultivating tenant's ceiling area.

(4) Where any order has been passed by the authorized officer leasing out the land under sub-section (3) on behalf of the public trust, any person in possession of the land on the date of such order, shall be deemed to have been evicted and the trustee of the public trust shall take possession of the land immediately and deliver possession of such land to the person to whom the land has been leased out under sub-section (3).

(5) (i) If the person who is deemed to have been evicted under sub-section (4), fails to deliver possession of the land to the trustee or obstructs the trustee from taking possession of such land ; or

(ii) if the trustee fails to take possession of the land under sub-section (4),

1972 டிசம்பர் 14]

the authorized officer may, after using such force as may be necessary for the purpose, take possession of the land himself on behalf of the public trust and deliver possession of such land to the person to whom the land has been leased out under sub-section (3).

(6) A lease by the authorized officer under sub-section (3) shall be deemed to be a lease by the public trust and the public trust shall enter into a tenancy agreement with the person to whom the land has been leased out under sub-section (3) and the provisions of section 21 and the other provisions of this Act shall accordingly apply."

6. *Insertion of new section 15-A, in Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—After section 15 of the principal Act, the following section shall be inserted namely :—

"15-A. *Trustee or authorized officer to take possession of land reverting to public trust.*—(1) Any person in possession of the land reverting to the public trust under section 7 or sub-section (2) of section 15, shall be deemed to have been evicted and the trustee of the public trust shall take possession of the land immediately.

(2) (i) If the person who is deemed to have been evicted under sub-section (1) fails to deliver possession of the land to the trustee or obstructs the trustee from taking possession of such land, or

(ii) if the trustee, fails to take possession of the land under sub-section (1),

the authorized officer may, after using such force as may be necessary for the purpose, take possession of the land himself on behalf of the public trust and deliver possession of such land to the public trust."

7. *Amendment of section 48, Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—In section 48 of the principal Act, after the expression " sub-section (2) of section 14" the expression " or sub-section (1) of section 14-A " shall be inserted.

8. *Insertion of new section 49-A in Tamil Nadu Act 57 of 1961.*—After section 49 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely :—

"49-A. *Penalty for obstructing the trustee or authorized officer from taking possession.*—If any person obstructs any trustee of a public trust or the authorized officer from taking possession of the land under sub-section (4) or sub-section (5) of section 14-A or under section 15-A, he shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to one thousand rupees or with both."

[1972 டிசம்பர் 14]

இணைப்பு IV

[40ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(4) க்கான அடிக்குறிப்பைக்
காண்க.]

L.A. BILL No. 45 OF 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Indian Stamp Act, 1899, in its application to the State of Tamil Nadu.

Be it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the twenty-third year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and extent.*—(1) This Act may be called the Indian Stamp (Tamil Nadu Amendment) Act, 1972.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

2. *Insertion of new section 64-A in Central Act II of 1899.*—In the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), after section 64, the following section shall be inserted, namely:—

“ 64-A. *Recovery of amount of deficit stamp duty.*—(1) Where any person liable to pay duty under this Act is convicted of an offence under section 64, in respect of any instrument (not being an instrument specified in entry 91 of List I in the Seventh Schedule to the Constitution), the Magistrate shall, in addition to the punishment which may be imposed for such offence, recover summarily and pay over to the Collector, the amount of duty, if any, due under this Act from such person in respect of that instrument and the Collector shall thereupon certify by endorsement on that instrument that proper duty has been levied in respect thereof :

Provided that if the person referred to in this sub-section has already paid any amount towards the duty payable under this Act in respect of the instrument in relation to which such person was convicted, the Magistrate shall, recover only the difference in the amount of duty.

(2) The amount recoverable under sub-section (1) shall be recovered by the Magistrate, as if it were a fine imposed under the Code of Criminal Procedure, 1898 (Central Act V of 1898).”

1972 டிசம்பர் 14]

இணைப்புகள் V

[42-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5(5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க].

L.A. BILL No. 46 OF 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill to provide for the levy of ryotwari assessment on free-hold lands in the State of Tamil Nadu.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Levy of Ryotwari Assessment on Free-hold Lands Act, 1972.

(2) It extends to the whole of the State of Tamil Nadu.

(3) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires—

(a) “ Assistant Settlement Officer ” means an Assistant Settlement Officer appointed under section 5 and having jurisdiction ;

(b) “ Director ” means the Director of Settlements appointed under section 3 ;

(c) “ Fasli year ” means year commencing on the 1st day of July.

(d) “ Free-hold land ” means any land held—

(i) free from demand of land revenue, or

(ii) subject to the payment of concessional land revenue, and specified in Part I of the Schedule to this Act, and includes any land—

(i) in respect of which land revenue or other tax in respect of such land has been assigned in favour of any religious institution or charitable endowments in lieu of cash allowance known as mohini allowance, and

(ii) which is specified in Part II of the Schedule to this Act.

(e) “ Government ” means the State Government ;

(f) “ owner of free-hold land ” includes his heirs, assignees, legal representatives or persons deriving rights through him ;

(g) “ Publication of this Act ” means the publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette* ;

[1972 ஏப்ரல் 14]

(h) “*ryotwari assessment*” means the assessment payable to the Government under sub-section (1) of section 9;

(i) “*Settlement Officer*” means a Settlement Officer appointed under section 4 and having jurisdiction.

3. *Appointment and functions of the Director of settlements*—(1) As soon as may be, after the publication of this Act, the Government shall appoint a Director of Settlements to carry out survey and settlement operations in respect of all free hold lands to introduce ryotwari settlement therein and to carry out the functions and duties assigned to him by or under this Act.

(2) The Director shall be subordinate to the Board of Revenue.

4. *Appointment and functions of settlement officers*.—(1) As soon as may be after the publication of this Act, the Government shall appoint one or more Settlement Officers to carry out the functions and duties assigned to them, by or under this Act.

(2) Every Settlement Officer shall be subordinate to the Director and shall be guided by such lawful instructions as he may issue from time to time and the Director shall also have power to cancel or revise any of the orders, acts or proceedings of the Settlement Officer.

5. *Appointment and functions of Assistant Settlement Officers*.—(1) As, soon as may be, after the publications of this Act, the Government may appoint one or more Assistant Settlement Officers to carry out the functions and duties assigned to them by or under this Act.

(2) Every Assistant Settlement Officer shall be subordinate to the Settlement Officer and shall be guided by such lawful instructions as he may issue from time to time, and the settlement Officer shall also have power to cancel or revise any of the orders, acts or proceedings of the Assistant Settlement Officer.

6. *Powers of control of the Board of Revenue*.—The Board of Revenue shall have power—

(a) to give effect to the provisions of this Act;

(b) to issue instructions for the guidance of the Director, Settlement Officers and Assistant Settlement Officers.

7. *Survey of lands*.—(1) Every free-hold land shall, if such land has not been surveyed in accordance with the provisions contained in the Tamil Nadu Survey and Boundaries Act, 1923 (Tamil Nadu Act VIII of 1923), be surveyed in accordance with the provisions of that Act.

1972 ஏப்ரல் 14]

(2) If any land has already been surveyed under the Act referred to in sub-section (1), such land may be resurveyed and such resurvey may be limited to what is necessary for the ryotwari settlement of that land.

(3) The cost of the survey on resurvey, except so much thereof as is payable by any person under the provision of sections 8 of the Tamil Nadu Survey and Boundaries Act, 1923 (Tamil Nadu Act VIII of 1923) shall be borne by the Government.

8. *Manner of effecting ryotwari settlement.*—(1) The Settlement Officer shall, as soon as may be, after the publication of this Act, effect ryotwari settlement of every free-hold land in accordance with a settlement notification framed and published by the Government for the purpose.

(2) The said notification shall embody the principles adopted in making ryotwari settlements in ryotwari areas and shall adopt—

(a) the rates of assessment set out in the settlement or re-settlement notification in force on the date of the publication of this Act in the district in which the free-hold land is situated; or

(b) if more than one such notification is in force in that district the rates set out in one of those notifications which the Government consider to be the most appropriate to the case.

(3) All rates of assessment imposed at a ryotwari settlement under this section shall be liable to revision from time to time as laid down in the settlement or resettlement notification referred to in sub-section (1) and (2).

(4) Any settlement notification published under sub-section (1) shall have effect in supersession of any settlement or re-settlement notification, if any, already in force in respect of the free-hold land concerned.

(5) Neither such settlement notification nor any order passed in pursuance thereof shall be liable to be questioned in any court of law.

9. *Owner of free-hold land liable to pay land revenue to Government.*—

(1) Every owner of free-hold land shall, for the fasli year commencing on the last day of July 1972 and for each subsequent fasli year, be liable to pay to the Government in respect of his free-hold land the assessment under the ryotwari settlement effected under this Act.

(2) The ryotwari assessment payable under sub-section (1) shall be deemed to be public revenue due on land within the meaning of the Tamil Nadu Revenue Recovery Act, 1864 (Tamil Nadu Act II of 1864) and shall be recoverable under the provisions of that Act.

[1972 டிசம்பர் 14]

10. *Decision of certain disputes.*—(1) If any person disputes—

(i) his liability to pay the ryotwari assessment under this Act ;
or

(ii) the application in respect of his land, of a particular rate of ryotwari assessment imposed at a ryotwari settlement under section 8 the Settlement Officer shall decide such dispute.

(2) From every decision of the Settlement Officer under sub-section (1) an appeal shall, within such time as may be prescribed, lie to the Director.

Explanation.—Nothing in this section shall be construed as conferring any right on any person to dispute the rates of ryotwari assessment imposed at a ryotwari settlement under section-8.

11. *Power of revision by Board of Revenue.*—(1) The Board of Revenue may—

(i) on its own motion call for and examine the records of any proceeding under this Act; or

(ii) on application made by the owner of free-hold land in this behalf, call for and examine the records of any proceeding under this Act [not being a proceeding in respect of which an appeal lies to the Director under sub-section (2) of section 10].

to satisfy itself as to the regularity of such proceeding or the correctness, legality or propriety of any decision or order passed therein, and if any case, it appears to the Board of Revenue that any such decision or order should be modified, annulled, reversed or remitted for reconsideration, it may pass orders accordingly:

Provided that the Board of Revenue shall not pass any order under this section prejudicial to any party unless he has had a reasonable opportunity of making his representation.

(2) The Board of Revenue may stay the execution of any such decision or order pending the exercise of its powers under sub-section (1) in respect thereof.

(3) Every application to the Board of Revenue for the exercise of its powers under this section shall be preferred within the prescribed period :

1972 டிசம்பர் 14]

Provided that the Board of Revenue may in its discretion allow further time not exceeding one month for the filing of any such application if it is satisfied that the applicant had sufficient cause for not preferring the application within the prescribed period.

12. *Computation of period of limitation.*—In computing the period of limitation prescribed for an appeal or revision against any decision or order under this Act, the time required for obtaining the certified copy of the decision or order shall be excluded.

13. *Power of Board of Revenue, Director, Settlement Officer and Assistant Settlement Officer to rectify bonafide mistakes and clerical errors.*—The Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer or the Assistant Settlement Officer may either on its or his own motion or on the application of any person—

(a) if it or he is satisfied that a bona fide mistake has been made in regard to any decision of proceeding under this Act, make or cause to be made the necessary correction therein;

(b) at any time correct or cause to be corrected any clerical or technical mistake in any such decision or proceeding.

14. *Power to take evidence on oath, etc.*—The Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer, the Assistant Settlement Officer or any other officer empowered under this Act shall, for the purposes of this Act have the same powers as are vested in a court under the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) when trying a suit in respect of the following matters, namely:—

(a) enforcing the attendance of any person and examining him on oath;

(b) requiring the discovery and production of documents;

(c) receiving evidence on affidavit;

(d) issuing commissions for the examination of witnesses;

and any proceeding before the Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer, the Assistant Settlement Officer or any other officer empowered under this Act shall be deemed to be a judicial proceeding within the meaning of sections 193 and 228, and for the purposes of section 196, of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

15. *Power of Government to issue orders and directions.*—The Government may issue such orders and directions of a general character, as they may consider necessary in respect of any matter relating to the powers

[1972 டிசம்பர் 14]

and duties of the Board of Revenue, the Director, the Settlement Officers and the Assistant Settlement Officers. The authority of Officer referred to above shall give effect to all such orders and directions.

16. *Delegation of powers.*—The Government may, by notification direct that any power or function exercisable by the Settlement Officer under this Act or the rules made thereunder shall, in relation to such matters and subject to such conditions as may be specified in such notification, be exercisable also by the Assistant Settlement Officer or such other officer subordinate to the Government as may be specified in such notification.

17. *Bar of suits in civil courts.*—(1) No suit shall lie in any civil court to set aside or modify any ryotwari assessment made under this Act.

(2) Except as otherwise provided in this Act, the decision of any authority or officer under this Act shall be final and no civil court shall have jurisdiction to decide or deal with any question which by or under this Act is required to be decided or dealt with by the authorities or officers under this Act.

18. *Indemnity.*—No suit, prosecution or other legal proceeding shall lie against the Government, the Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer, the Assistant Settlement Officer or any other officer empowered under this Act for anything which is in good faith done or intended to be done in pursuance of this Act or any rule or order made thereunder.

19. *Power to enter upon land.*—The Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer, the Assistant Settlement Officer or any of the subordinates of such officers may enter upon any land with such other officers and persons as it or he considers necessary and make a survey and take measurements thereof or do any other act which it or he considers necessary for carrying out the purposes of this Act.

20. *Power to make rules.*—(1) The Government may make rules to carry out the purposes of this Act.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(a) all matters expressly required or allowed by this Act to be prescribed;

(b) the form of appeal and application for revision under this Act;

1972 டிசம்பர் 14]

(c) the procedure to be followed by the Board of Revenue, the Director, the Settlement Officer and the Assistant Settlement Officer when exercising the powers under this Act ;

(d) the fees payable in respect of applications and appeals under this Act ;

(e) determining the kist or instalments in which the ryotwari assessment is payable and the dates on which such kist or instalments shall be due.

21. *Power to include new entries or correct the entries in the Schedule.*—

(1) The Government may, by notification from time to time, include in the Schedule any free-hold land.

(2) Where the entries relating to the revenue number or other particulars relating to a free-hold land specified in the Schedule are found to be either incomplete or incorrect, with reference to the corresponding entries in the revenue registers, the Government may, by notification from time to time, amend suitably the relevant entries.

(3) All references made in this Act to the Schedule shall be construed as relating to the said Schedule as or the time being amended in exercise of the powers conferred by this section.

22. *Rules and notifications to be placed before the Legislature.*—(1)

All rules made under this Act and all notifications issued under section 21 shall be published in the *Tamil Nadu Government Gazette* and, unless they are expressed to come into force on a particular day, shall come into force on the day on which they are so published.

(2) Every rule made under this Act and every notification issued under section 21 shall, as soon as possible after it is made or issued, be placed on the table of both Houses of the Legislature, and if, before the expiry of the session in which it is so placed or the next session, both Houses agree in making any modification in any such rule or notification or both Houses agree that the rule or notification should not be made or issued, the rule or notification shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect as the case may be, so however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule or notification.

23. *Act to override contract, grant, etc.*—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything contained in any engagement, contract, grant, order or any law for the time being in force and

[1972 டிசம்பர் 14]

any provision in any such engagement, contract, grant, order or law, by virtue of which the owner of free-hold land is not liable to pay to the Government any land revenue or other taxes shall be deemed to have become inoperative, with effect from the 1st day of July 1972.

24. *Act not to affect liability of the owner of free-hold land to pay other taxes.*—Nothing in this Act shall be deemed to affect the liability of the owner of free-hold land to pay any tax (including local cess or local cess surcharge) leviable under any law for the time being in force,



THE SCHEDULE.

[See section 2(a) and 21].

PART I.

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					A. C.
Dharmapuri	Denkanikottai sub-taluk ..	No. 84, Bottanugalalam ..	..	280	205 34
				Total ..	205 34
Coimbatore	Pollachi	Anaimalai Hills village ..	1	2A	58 35
			2	10A	50 03
			3	5A	279 60
			4	8A	472 66
			5	6A1A	1,084 76
				Total ..	1,945 40

District.	Taluk.	Village.	Serial. number.	Survey number.	Extent.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
					A.	C.
Madurai	Kodaikanal	Kodaikanal	1	18A	1	10
			2	18B	3	21
			3	447	7	42
			4	2	1	51
			5	5	3	82
			6	7	6	20
			7	8	3	07
			8	9	9	25
			9	10	8	46
			10	11-A1	5	09
			11	11-A3	0	27
			12	11-C2	0	29
			13	13-1	0	32
				2	0	11
			14	14	0	65
			15	15	4	52
			16	16	6	99
			17	31-2	1	08
				3A	4	32
				3B	3	91
				3C	0	21
			18	32	10	15
			19	33	8	26
			20	34-1A	0	61
				1B	0	11
				2	4	19
				3	1	30



1972 டிசம்பர் 14]

9	39	21	35
8	81	22	36
0	69	23	37-A1
0	01		A2
4	54		C
0	02	24	38-A
2	19		B1
1	50		B2
0	24		B3
0	43		38-B4
0	74		B5
1	22		40-1A
0	59		54
7	30		55
6	47		56-A
0	57		56-C
1	67		D
6	49		57
0	32		58-A
6	62		B
1	96		59-A
6	39		B1
0	91		B3
3	07		60
7	26		61
0	31		62-A1
0	81		20-A
2	40		C
4	20		E
9	65		23
1	54		24
0	30		25-27A
9	07		26
5	53		27
			38
			39
			40
			41
			42
			43



District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Madurai—cont.	Kodaikanal—cont.	Kodaikanal—cont.			A. C.
			43	29	8 12
			44	30-1	5 16
			45	30-2	4 10
			46	31-1	0 79
			47	40-1B	1 10
			48	40-1C1	7 07
				1C2	0 08
				1C3	0 04
				2	0 13
			49	42-1	5 78
			50	42-3	0 40
			51	44	8 51
				46-A	4 17
				B	0 42
				C	0 75
				D	0 19
			52	47	6 19
			53	48	7 29
			54	49-A	5 37
				B1	0 81
				B2	6 29
			55	50	4 59
			56	51-A	6 36
				C	2 60
			57	52	9 78
			58	53-B	2 54
			59	69	6 84
			60	70	5 27
			61	72-B	1 03
				C	0 60
			62	73	0 38



62 57 64 74 33 30 4 4 62 98 74 35 21 5 0 0 42 50 43 84 03 19 96 91 80 15 3 3 4 0 0 34 0 47 0 49 0 06 7 15 8 47 0 86 38 10 42 90



63
64
65
66

74
75
76
78-A
C1

67

80-1A
A2
A3
B

68
69
70

63
64
66-1
2

71
72
73
74
75
76
77
78

67
68
85-1
85-2
86
87
88
89-A
B

79
80

93
93-2A
B
C
D1
D2
E
93-3-1A
1B

81

105-1
2
4
5
6
7

S2

105-1
2
4
5
6
7

District	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					A. C.
Madurai—cont.	..	Kodaikanal—cont.	83	108	7 25
			84	110	8 27
			85	111-B	5 73
			86	113	2 78
			87	114	0 19
			88	115	1 50
			89	116	9 93
			90	117	6 51
			91	118	5 64
			92	119	6 16
			93	120	1 90
			94	121	9 81
			95	124	9 09
			96	157	1 67
			97	158	0 76
			98	160	7 79
			99	161	8 22
			100	163	0 55
			101	164	0 12
			102	168	2 75
			103	168	0 88
			104	170-1	3 06
				2	3 00
			105	171-B	5 06
			106	80-1B	1 81
				1C	0 40
				2	0 12
			107	81	4 97
			108	82-1	9 62
				2	0 21

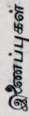


இணைப்புகள்

இணைப்புகள்

இணைப்புகள்

இணைப்புகள்



[1972 ஏப்ரல் 14]

District

Taluk.

Village.

Serial
number.Survey
number.

Extent.

(1)

(2)

(3)

(4)

(5)

(6)

Madurai—cont.

Kodaikanal—cont.

Kodaikanal—cont.



133	155-C2	A. C.	3	77
134	C3	0	28	
135	194	10	04	
136	195	9	87	
137	196	9	16	
138	197	10	11	
139	84	4	97	
140	198	9	68	
141	199	3	68	
142	200	7	29	
143	202	7	57	
144	203	20	45	
145	204	4	41	
146	205	8	29	
	172-1	3	00	
	2	1	00	
	3	3	78	
147	174	1	62	
148	175	9	47	
149	180	8	93	
150	182	2	39	
151	189-2	7	03	
152	191	12	18	
153	192	8	04	
154	193	3	57	
155	219-1	0	66	
	2	0	02	
156	220-1A	1	58	
	1B	0	67	
	2	0	07	
	3	0	50	

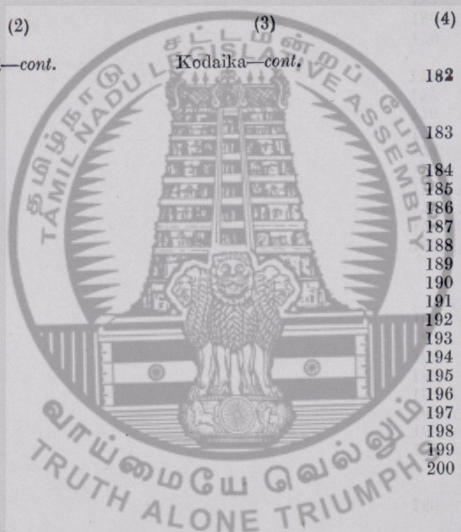
1972 டிசம்பர் 14]

157	221	1 02.
158	222-1	0 20
	2	1 01
159	224-A	0 30
	B1	1 02
	B2	0 19
	C	2 00
160	225-A	0 30
	B1	3 13
	B2	18 76
161	226	0 09
162	227-3	3 91
163	228	3 85
164	232	4 24
165	233	1 56
166	235	5 41
167	236	7 66
168	238-1A1	1 85
	1A2	1 20
	B	0 25
	1C	8 69
169	264	0 32
170	267	3 69
171	270	10 31
172	271	1 21
173	272	4 81
174	273	2 19
175	274	0 08
176	275	1 47
177	276	0 05
178	309-A1	0 07
	A2	1 47
179	309	5 81
180	311	1 54
181	313	0 98
182	314-1A	



Extent.

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent. (6) A, C.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
Madurai—cont.	Kodaikanal—cont.	Kodaika—cont.	182	314-1B	0 02
				2	0 93
				3	1 56
			183	206	8 68
				208-1	0 83
				2	0 08
			184	209	3 09
			185	214	3 15
			186	215	1 54
			187	217-1	0 07
			188	217-2	0 34
			189	218-A	0 62
			190	218-B	0 61
			191		2 45
			192	229	52 28
			193	231	0 90
			194	233	11 04
			195	235	9 82
			196	237	3 61
			197	239	4 35
			198	240	9 19
			199	241	1 50
			200	243-1	5 67
				2	0 12
				3A	0 72
				3B	0 99
				3C	0 01
				3D	0 64
				3E	0 63
				3F	4 69
			201	245	.





202	248	3	44
203	249-B	3	85
204	251-B1	5	59
	B2	0	06
205	277	0	86
206	278	9	91
207	280	11	13
208	281	0	62
209	288-1	2	04
	2A	17	72
	2B	7	98
210	290	0	67
211	292	3	03
212	293	5	28
213	294-1	3	87
214	294-2	0	01
215	296	4	12
216	298	6	09
217	299-A	0	47
218	299-B1A	8	47
	B1B	0	30
	B1C	0	01
219	300-B	0	80
220	301-B	0	86
221	302-A1	0	53
	A2	0	01
	A3	0	01
222	347-B	0	45
223	362-1	1	33
224	362-2	0	02
225	369	0	29
226	316	0	52
227	318	7	21
228	319-1A1	2	51
	1A2	0	03
	1A3	0	10
	1A4	0	11
	1A5	0	02

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					A. C.
Madurai—cont.	.. Kodaikanal—cont.	.. Kodaikanal—cont.	..	319-1B	0 15
				1C	0 13
				2	0 10
			229	320-1A	2 00
				1B	0 17
				2	0 11
			230	321	0 13
			231	330-C	9 40
				B2D1	1 60
				B2D2	0 60
				B2CE	2 26
			232	381	1 33
			233	383	9 73
			234	386-B	3 31
			235	388	3 01
			236	389.1	2 93
				2	0 06
			237	393	20 07
			238	395	3 14
			239	396-A	1 31
			240	402	6 29
			241	403	7 72
			242	404	7 02
			243	405	9 13
			244	406	8 29
			245	408	2 19
			246	409	2 28
			247	410	2 00
			248	412	3 58
			249	415	3 44
			250	447	8 62
			251	449	6. 28





252	450	0	80
253	370	1	11
254	372	7	19
255	373	0	17
256	377-1	0	30
	2A1A1	0	01
	2A1A2	0	09
	2A1A3	0	22
	2A1B	0	30
	3A1C	0	38
	2A2	0	01
	2B1	0	04
	2B2	0	01
257	378-B1A	0	53
	B1B	0	14
	B1C	0	33
	B2A	4	84
258	418	7	77
259	419	3	34
260	421	6	84
261	422	7	54
262	423	97	66
263	425	23	45
264	427	8	04
265	430-B1	4	77
	B2	0	57
266	432	6	02
267	433	4	69
268	434	1	50
269	435	2	02
270	437	7	14
271	438	5	77
272	440	6	98
273	442	4	88
274	444	253	13
275	446-1	4	49
	2	0	05

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
					A.	C.
Madurai—cont.	Kodaikanal—cont.	Kodaikanal—cont.		3	0	67
				4	0	45
				5	2	94
				Total ..	1,941	69
				Dry.	1,929	96
				Wet.	11	73
				Dry.	6	01
			1	2	1	00
			2	3	1	58
			3	4	2	31
			4	5	2	39
			5	6	6	75
	Adukkam village		6	7	55	60
			7	9	17	59
			8		8	58
			9	244	5	26
			10	245	9	54
			11	284	10	00
			12	285		
					127	61
				Grand total ..	2,069	30
					acres.	



Chingleput

.. .. Saidapet

.. .. 92. Numbal village

Unsurveyed 967 00
villages.
Hence S.
No. not
furnished.

1972 டிசம்பர் 14]

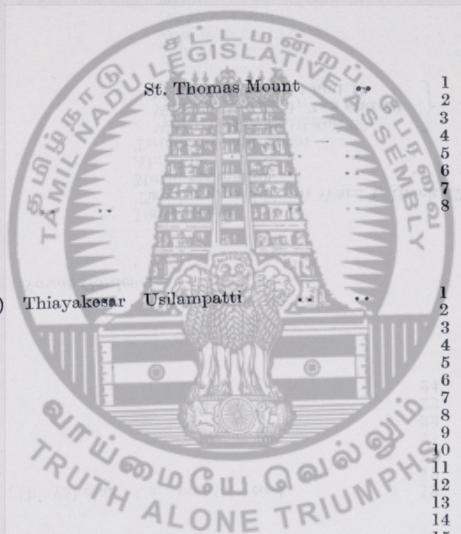
இணைப்புகள்

113

Tiruchirappalli

.. .. Manapparai)
Alai).

Thiayakesar Usilampatti



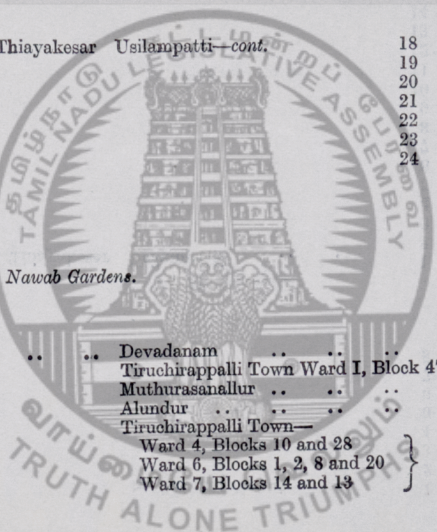
1	427	3	17720
2	436	3	21554
3	438	2	9896
4	439	2	10263
5	448	0	11586
6	449	1	4985
7	459	0	13939
8	479	1	33612

A. SQ. FT.

14 36435

		A.	C.
1	5-26	2	10
2	6-7	0	83
3	8-4	2	08
4	6-4	2	21
5	69-1	7	80
6	11-19	2	75
7	63	3	85
8	64-2	3	30
9	64-1	5	12
10	74-1A	1	81
11	71-1	4	98
12	71-2A	1	10
13	72-1	2	33
14	72-3A	1	72
15	72-2	0	09
		0	03
16	72-3B	1	34
17	72-5	1	89

<i>District.</i>	<i>Taluk.</i>	<i>Village.</i>	<i>Serial number.</i>	<i>Survey number.</i>	<i>Extent.</i>	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
					A.	C.
Tiruchirappalli— <i>cont.</i>	Manapparai (Thiayakesar Alai)— <i>cont.</i>	Usilampatti— <i>cont.</i>	18	77-3	0	64
			19	77-1	3	28
			20	1	1	15
			21	6-3	0	41
			22	69-2	0	22
			23	72-2C	0	15
			24	70-1B	0	14
				Total ..	52	32
Tiruchirappalli		Nawab Gardens.			<i>Extent.</i>	
					A.	C.
			Devadanam		88	18
			Tiruchirappalli Town Ward I, Block 47		3	23
			Muthurasanallur		4	78
			Alundur		31	62
			Tiruchirappalli Town—			
			Ward 4, Blocks 10 and 28	}	7	46
			Ward 6, Blocks 1, 2, 8 and 20			
			Ward 7, Blocks 14 and 13			
			Total ..		135	27



1972 டிசம்பர் 14]

Somasampettai	39	79
Varaganeri	2	88
Melur	262	14
Pandamangalam	21	65
Thamalavarubayam	51	13
Vellithirumutham	154	64
Chinthamani	14	26
Kodyampettai	0	74
Tiruchirappalli Town	28	37
Thirumarayasamudram	157	65
Total ..	733	25

North Arcot Wallajah Nawalok, S.No. 1 1,605.14 acres.

Other Freeholds.

	Serial number.	Survey number.	Extent.
			A. C.
North Arcot Wallajah Vanniveda	1	7-1	0 33
	2	7-2A1A	4 50
	3	7-2A1B	4 24
	4	7-2A1C	3 92
	5	7-2A1D	4 11
	6	7-2A2	19 06
	7	7-2A3A	1 31
	8	7-2A3B	1 49
	9	7-2A4	3 37
	10	7-2B	3 54
	11	10-1A	1 65
	12	10-1B	4 39

இணைப்புகள்

District.

Taluk.

Village.

Serial
number.Survey
number.

(6)

A. C.

(1)

(2)

(4)

(5)

North Arcot—cont.

Wallajon—cont.

Vannivedu—cont.



13 10-2
14 10-3A
15 10-3B
16 10-3C
17 10-3D
18 107
19 417-1
20 419
21 439-1A
22 439-1B
23 439-1B2
24 439-1B3
25 439-1B4
26 439-1B5
27 439-1B6
28 439-1B7
29 439-1B8
30 439-1B9
31 439-1B10
32 439-1B11
33 439-1B12
34 440-2A1
35 440-2A1B
36 440-2A12
37 440-2B1
38 440-2B2
39 445

Total

185 60

[1972 மார்ச் 14]

Valluvmackkam ..		86-1	2	62
Aroot				
1	24	8	12	
2	470	5	20	
3	496-2	7	40	
4	528-1	0	42	
5	528-3	10	36	
6	677	0	88	
7	678-3	22	46	
8	778-1	5	46	
9	798-1	2	75	
	-	17	17	
Total		80	22	
(Not furnished).		53	70	
37		14	58	
(Not furnished.)		142	91	
3-4A		6	45	
30-2		1	42	
3-3A		3	71	
691		12	26	
3-1A		4	88	
28		0	41	
89-2		3	87	
90		0	32	
95		0	17	
109-1		13	94	
3		2	63	
412-1		13	65	
-3		16	05	
4B-A1-1		0	26	
413-1A3		8	18	

Gudiyattam



1	24	8	12	
2	470	5	20	
3	496-2	7	40	
4	528-1	0	42	
5	528-3	10	36	
6	677	0	88	
7	678-3	22	46	
8	778-1	5	46	
9	798-1	2	75	
	-	17	17	
Total		80	22	
(Not furnished).		53	70	
37		14	58	
(Not furnished.)		142	91	
3-4A		6	45	
30-2		1	42	
3-3A		3	71	
691		12	26	
3-1A		4	88	
28		0	41	
89-2		3	87	
90		0	32	
95		0	17	
109-1		13	94	
3		2	63	
412-1		13	65	
-3		16	05	
4B-A1-1		0	26	
413-1A3		8	18	

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					A. O.
North Arcot—cont.	Gudiyattam—cont.	Pernambut—cont.	13	611	1 93
			14	627	11 91
			15	632	0 80
			16	653	3 64
			17	717	2 09
			18	778	1,491 89
				and	
				779	
			19	606	8 12
			20	685	8 10
			21	689	6 04
			22	437	0 29
			23	438-2	0 74
			24	449	0 07
			25	535	0 21
			26	536	0 14
			27	540	0 26
			28	541	0 25
			29	543	0 24
			30	562	0 15
			31	572	0 46
			32	575-1	1 26
				-2	0 23
				-3-2	0 67
			33	415-2A	0 98
				2C	0 58
			34	561	0 24
				Total ..	1,632 85

T.T. Motur ..

1	182	7	22
2	66-1	0	38
3	66-3	0	85
4	66-4	0	13
5	74	5	20
6	76	8	51
7	119	28	92

Total

51	21
----	----

Aravali

1	1A
2	1B
3	23
4	51

Total

467	93
-----	----

The Nilgiris

Ootacamund .. Ootacamund (Town).



1	32	11	97	5/8
2	47	3	97	
3	71	0	24	
4	72	2	81	6/8
5	74	5	28	7/8
6	75	6	85	2/8
7	76	3	75	
8	440	6	13	
9	443-1	0	45	
10	443-2	3	05	
11	445	2	64	2/8
12	446	1	01	2/8
13	447	0	73	2/8
14	448-2A	2	63	4/16
15	448-2B	0	64	

16	448-2C	0	61
17	536-1A	4	64

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
The Nilgiris—cont. . .	Ootacamund—cont. . .	Ootacamund Town—cont.	18	536-1B	A. C. 0 04 4/16
			19	536-2	1 35 8/16
			20	537-1	0 66 5/8
			21	537-2	0 13
			22	537 4	0 10 3/8
			23	696	6 97 3/8
			24	698	3 58 6/8
			25	723	5 59 1/8
			26	1068	1 55 5/8
			27	1069	2 14 4/8
			28	1070	2 31 5/8
			29	1071	4 01 4/8
			30	1072	1 33
			31	1108-1	0 61
			32	1108-2	0 60
			33	1108-3	4 95
			34	1122	1 72 3/8
			35	1164	2 64 1/8
			36	1550	9 71 2/8
			37	1761	0 56 1/8
			38	1762	0 36 2/8
			39	1777-1	0 04 4/16
			40	1777-2	1 83 6/16
			41	1780-1	1 11
			42	1780-2	4 15 5/8
			43	1805	0 30
			44	2713-1	0 37 9/16
			45	2713-2	0 10 1/16
			46	2179	6 37 3/8
			47	3063-1	27 99 5/8
			48	3087-1	4 50
			49	3087-2	21 61 4/16
			50	3087-3	1 00

61	3100	5	24	2/8
62	3690	9	46	
63	3816	1	58	5/8
64	3822	0	28	4/8
65	3826	0	13	
66	3827	0	12	1/8
67	3862	6	54	1/8
68	3869-1	10	62	5/16
69	3869-2	0	05	4/16
70	3907-1	1	55	1/16
71	3907-2	5	24	13/16
72	3931	2	31	5/8
73	3965	1	97	2/8
74	4036	0	23	
75	4039	1	66	
76	4040-1	0	83	13/16
77	4040-2A	0	90	11/16
78	4040-2B	0	29	1/16
79	4040-3	0	65	11/16
80	4045	1	35	2/8
81	4047	0	27	5/8
82	4057	0	25	7/8
83	4058	0	36	1/8
84	4065	3	06	4/8
85	4073	0	43	2/8
86	4095	1	15	
87	4111	0	80	7/8
88	4113	2	16	2/8
89	4116	0	15	2/8
90	4119	0	02	6/8
91	4129	2	00	6/8
92	4144	0	83	
93	4267	2	13	1/8
94	4269	8	71	1/8
95	4326	1	22	
96	4327	2	00	
97	4329	2	05	2/8



District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					A. C.
The Nilgiris—cont.	Ootacamund—cont.	Ootacamund (Town)—cont.	88	4339	1 40
			89	4341	0 22 1/3
			90	4365-1	2 66 10/16
			91	4365-2	0 00 6/16
			92	4376	38 28
			93	4942	20 17
			94	4946	1 95
			95	113-1A	3 15
			96	113-1B	3 16
			97	113-1C	3 16
			98	113-1D	3 16
			99	113-1E	3 16
	Coonoor	Thuner	...	115	3 00
		Mulligur	...	200	2 40
		Burliar	...	39	0 03
		Yedapalli	...	96	1 01
		Kodanad	...	1	8 14
			2	146	2 07
			3	149	4 53
		Kotagiri	...	1	0 34
			2	1206	41 45

Ketty

...



1	672-3	2	61
2	673-2	6	00
3	674-2	3	02
4	683-2	6	27
5	694-2	0	78
6	695	8	39
7	696-2	3	55
8	697-2	2	04
9	698-1	2	02
10	698-2	0	72
11	699	3	59
12	700-2	0	78
13	701	7	45
14	702-1	10	22
15	703-1	5	01
16	704-2	5	09
17	706	1	84
18	707	7	80
19	710-3	1	14
20	711-2	8	43
21	712	3	64
22	713-1	7	34
23	714-1	3	06
24	715	17	42
25	716-1	23	76
26	716-4	9	16
27	717	3	75
28	718	8	58
29	720	3	23
30	721-1	5	91
31	721-2	1	83
32	722-2	0	43
33	724-2	6	35
34	727-1	0	34
35	730-1	0	09
36	743-3	1	69

1972 டிசம்பர் 14]

District.	Taluk.	Village.	Serial. number.	Survey. number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

A. C.

The Nilgris—cont.

Coonoor—cont.

Ketty—cont.

			37	722-1	1 68
			38	708-1	0 86 ..
			39	708-2	3 24 ..
			40	709	19 55 ..
			41	1118	10 30 ..
			42	1119-2	1 83 ..
		Coonoor (Town)	1	235	4 12 9/16
			2	238	0 61 2/16
			3	1184	0 18 ..
			4	1185	3 56 6/16
			5	1194	3 92 2/16
			6	1463	0 14 ..
			7	1465	0 20 ..
			8	1939	0 53 3/16
			9	1982	1 10 14/16
			10	2115	0 82 ..
			11	2116	0 15 11/16
			12	2172	0 07 6/16
			13	2310	2 54 14/16
			14	2341	0 45 ..
			15	2707	0 05 ..
			16	635	0 45 2/16
			17	636-1A	3 47 4/16
			18	636-1B	0 12 ..
			19	636-1C	0 03 8/16
			20	956	1 35 12/16
			21	958	0 08 15/6
			22	1651	0 06 11/16
			23	424	0 25 ..
			24	510	2 55 4/16

இ. சேனபிரகாசன்

[1973 ஏப்ரல் 14]

25	512	1	82	...
26	513	0	64	6/16
27	514	0	94	10/16
28	515	1	33	10/16

29	517	3	92	11/16
30	518	0	00	3/16
31	520	0	00	5/16
32	522	0	01	4/16
33	523	0	00	12/16
34	524	0	01	15/16
35	538	0	50	15/16
36	539	0	32	6/16
37	114	0	78	12/16
38	1047	0	00	3/16
39	1159	0	87	3/16
40	1160	3	70	2/16
41	636-2	0	05	15/16



1	22-1	0	84	
2	22-2	0	36	
3	311-1	0	90	
4	311-2	5	50	
5	311-3	0	15	
6	332-1	4	80	
7	332-2	0	07	
1	183-1	1	55	
2	184-3	12	71	
3	189-6	2	86	

Total .. 690 93

Salem

..	Yercaud sub-taluk	..	Yercaud	..	..	1	114-1	0	34	
						2	114-2A-1A	0	68	
						3	114-2B	1	92	

District.	Taluk.	Village.	Serial number.	Survey number.	Extent.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)

A. C.

Salem—cont.

.. Yercaud
Sub-taluk—cont.

Yercaud—cont.

Mangalam
Athiyur

Total ..

2	43
0	53
0	36
1	11
0	23
0	91
1	35
0	63
1	95
11	98
2	98

27	36
----	----



PART II.

Serial number.	Name of the district.	Name of the taluk.	Name of the village.	T. D. number.	Extent.	
					Wet.	Dry.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
					A. C.	A. C.
1	Thanjavur	Kumbakonam	Pandavallur	114	3 11	
2	Do.	Do.	Melakattur		11 13	
3	Do.	Do.	Kothagudi			21 41
4	Do.	Do.	Melaiyur		22 49	
5	Do.	Do.	Tiruncelakudi		27 68	7 14
6	Do.	Do.	Narasingampet		3 88	21 46
7	Do.	Do.	Thandamthottam	2240	2 06	
8	Do.	Do.	Koilramapuram	2224	65 44	20 31
9	Do.	Do.	Puthur	2224	239 07	4 16
10	Do.	Do.	Surianerkott	2224	22 07	22 36
			Manjamalli	2224	42 88	3 30
			Tiruvidamarudur	2224	82 84	2 33
11	Do.	Do.	Manjamalli	2224	364 08	130 20
12	Do.	Do.	Tiruvidamarudur	2224	189 68	18 07
13	Do.	Mayuram	Thiruvallaputhur	2224	2 53	68 75
14	Do.	Do.	Kiloy	1072	36 38	
15	Do.	Do.	Kesingan	1135	32 94	
16	Do.	Do.	Ivanallur	1156	3 74	
17	Do.	Do.	Pandur	1143	4 81	
18	Do.	Do.	Murugamangalam	1157	4 24	1 85
19	Do.	Do.	Thirumanancheri	1181	3 62	
			Thirumanancheri	1183	20 07	1 35
			Thirumanancheri	1186		
			Thirumanancheri	1144		
			Thirumanancheri	1145	20 07	
20	Do.	Do.	Kuthalam	1181		
			Kuthalam	1183	85 51	1 35
			Kuthalam	1186		

1972 14/11/14]

சென்னை

127

Serial number.	Name of the district.	Name of the taluk.	Name of the village.	T.D. number.	Extent.	
					Wet.	Dry.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
					A. C.	A. C.
21	Thanjavur—cont.	Mayuram—cont.	Thirivalangadu	1168		
22	Do.	Do.	Thiruvaduthurai	1040 } 1173	21 91	
23	Do.	Do.	Mekkirimangalam	1174 1172	10 68	
24	Do.	Do.	Sarjanallur	1043 1187	120 32	
25	Do.	Do.	Kadalangudi	1131	203 85	49 55
26	Do.	Do.	Thiruvilandur	1089 1090 1091 } 1087	0 74	
27	Do.	Do.	Thiruvilandur	1087	23 85	1 80
28	Do.	Do.	Agarakirangudi		29 69	
29	Do.	Do.	Uluthakuppai		249 98	
30	Do.	Do.	Manakudi	1097	137 05	
31	Do.	Do.	Mannapandal	1114 1118	165 99	84 12
32	Do.	Do.	Kulichar		34 53	
33	Do.	Do.	Nallathukudi	1126	129 72	
34	Do.	Do.	Mehmathur	1092 1093 } 1074		163 07
35	Do.	Do.	Kilmathur	1057	145 65	
36	Do.	Do.	Tiruchampalli	2104	42 23	5 01
37	Do.	Do.	Porasalur	1127	1 99	
38	Do.	Do.	Arupathi	1122 1123	50 83	
39	Do.	Do.	Mudikandanallur		73 85	12 53
	Do.	Do.	Kalakastinapuram		14 61	
					13 38	
					36 85	
					12 58	
					6 78	
					5 52	

	Do.	Do.	Kalamannallur	1096	56 14	5 29
				1039	20 52	5 63
41	Do.	Do.	Pillaiperumanallur ..	1163	0 77	..
				1165	13 33	1 85
				1166	..	1 85
				1176	4 69	..
42	Do.	Do.	Thiruvidadakkalai ..	1110	5 14	..
				1111	46 48	..
43	Do.	Do.	Guddalore	1060	2 46	..
44	Do.	Do.	Pooncheri	1066	6 10	..
45	Do.	Do.	Kilayur	1043	7 96	..
				1175	15 97	..
46	Do.	Do.	Tholuthalangudi ..	1187	4 26	..
				1043	19 88	..
				1175	7 66	..
47	Do.	Do.	Thiruvilayattam ..	1064	7 61	..
48	Do.	Do.	Nalladi	1062	10 89	..
49	Do.	Do.	Dharmadanapuram ..	1132	87 79	..
50	Do.	Do.	Manal medu	1115	6 34	..
				1117	28 20	..
				1095	5 25	..
				1106	0 89	..
				116	2 03	..
51	Do.	Do.	T. Manamedu	1137	62 02	3 47
				1138	75 48	..
52	Do.	Do.	Kilbyur	1055	6 63	1 43
				1065	49 89	5 21
53	Do.	Do.	Kothangudi	1042	1 12	..
54	Do.	Do.	Eduthukatti	1052	12 93	..
55	Do.	Sirkali	Palayapalayam	553	13 51	1 62
56	Do.	Do.	Punganur	565	139 35	4 87
				566	..	..
57	Do.	Do.	Edakudiyadapatti ..	562	862 52	36 71
				590	..	..
				591	..	..
				594	..	..
				595	..	..
58	Do.	Nannilam	 Melaramansethi ..	1242	277 07	26 73
59	Do.	Do.	Peralam	1241	178 85	..

1972 ஏப்ரல் 14]

செயல்புரை

Serial number.	Name of the district.	Name of the votuk.	Name of the village.	T.D. number.	Extent	
					Wet.	Dry.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	A. C.	A. C.
			<i>Abstract.</i>			
			Wet.			
			A. C.			
			Dry.			
			A. C.			
		Kumbakonam	1,500 96	329 49		
		Mayuram	2,324 96	343 84		
		Sirkali	1,015 38	43 27		
		Nannilam	455 42	26 73		
		Total	5,102 42	743 39		
			Grand total	5,845 72 acres.		

I Certify that this is a Money Bill.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

P. SEENIVASAN,
Deputy Speaker, Tamil Nadu
Legislative Assembly.

ROCK ST. GEORGE,
MADRAS.
DATE: 12TH DECEMBER 1972.

1972 டிசம்பர் 14]

இணைப்பு VI.

[44-ஆம் பக்கத்தில் இனம் 5 (6)க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. BILL No. 50 OF 1972.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-third Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Act, 1972.

(2) Section 2 shall be deemed to have come into force on the 1st January 1972.

2. *Insertion of new section 4-A in Tamil Nadu Act XX of 1935.*—After section 4 of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be inserted, namely:—

“4-A. *Levy of surcharge on totalizator tax.*—(1) There shall be levied on the totalizator tax payable under this Act a surcharge at the rate of five per cent of such totalizator tax.

(2) The provisions of this Act and the rules made thereunder shall, so far as may be, apply in relation to the surcharge payable under subsection (1) as they apply in relation to the totalizator tax payable under this Act”.

3. *Validation.*—Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any court or other authority, any surcharge on totalizator tax levied or collected or purporting to have been levied or collected under the principal Act, after the 1st January 1972 and before the 21st November 1972 shall, for all purposes be deemed to be, and to have always been validly levied or collected in accordance with law as if section 2 had been in force, at all material times when such surcharge was levied or collected and accordingly—

(a) all acts, proceedings or things done or taken by any authority, officer or person in connection with the levy or collection of such surcharge shall for all purposes, be deemed to be and to have always been done or taken in accordance with law;

[1972 டிசம்பர் 14]

(b) no suit or other proceedings shall be maintained or continued in any court for the refund of any surcharge so paid ;

(c) no court shall enforce any degree or order directing the refund of any surcharge so paid.

4. *Repeal.*—The Tamil Nadu Betting Tax (Second Amendment) Ordinance, 1972 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1972), is hereby repealed.

I certify that this is a Money Bill.

FORT ST. GEORGE,

MADRAS-9.

Dated: 12th December 1972.

P. SEENIVASAN,

Deputy Speaker,

Tamil Nadu Legislative Assembly.

